

**LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERARI
BURUZKO DIAGNOSTIKOA
ERDIALDEKO AMERIKAKO 4
HERRIALDETAN (El Salvadorren, Guatemalan,
Hondurasen eta Nikaraguan)**

Egilea: Clara Murguialday

2017ko urtarrila-ekaina

Laguntzaileak:



**Gipuzkoako
Foru Aldundia**

AURKIBIDEA

Sarrera.....	3
EL SALVADOR.....	4
A. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA EL SALVADORREN	5
A. 1. GIZA ESKUBIDEEN TESTUINGURU OROKORRA	5
A. 2. LEGERIA ETA POLITIKA PUBLIKOAK: ARGIAK ETA ITZALAK	6
A. 3... ETA ITZALIK HANDIENA: GORROTO-KRIMENAK ETA JUSTIZIARA JOTZEKO (EZINEZKO) AUKERA	8
A. 4. TRANS PERTSONEN ESKUBIDEEN URRAKETA ESPEZIFIKOAK	10
A. 5. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA.....	14
A. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK	16
GUATEMALA.....	18
B. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA GUATEMALAN	19
B. 1. BERDINTASUNEZKO ARAUDIA... LGBTI PERTSONEI APLIKATZEN EZ ZAIENA.....	19
B. 2. LGBTI PERTSONENTZAKO ERAKUNDEAK ETA POLITIKA PUBLIKO ESPEZIFIKOAK.....	20
B. 3. INDARKERIA ETA ZIGORGABETASUNA	25
B. 4. LGBTI MUGIMENDUA (IA)	27
B. 5. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA.....	29
B. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK	30
HONDURAS.....	32
C. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA HONDURASEN	33
C. 1. INGURUNE GAIZTOA LGBTI KOLEKTIBOARENTZAT	33
C. 2. GORROTO-KRIMENEN ERDIALDEKO AMERIKAKO SAILKAPEN NAGUSIAN.....	35
C. 3. MUGIMENDU JAZARRIA, BAINA ERRESISTENTZIA HANDIKOA.....	38
C. 4. HAUTESKUNDE-PROZESUETAN PARTE HARTZEAREN GARRANTZIA	39
C. 5. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA.....	41
C. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK	41
NIKARAGUA	43
D. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA NIKARAGUAN.....	44
D. 1. LEGE-ESPARRU BERRIA FSLN ALDERDIA GOBERNURA ITZULTZEAN	44
D. 2. TRANS EMAKUMEAK: DISKRIMINATUENAK ETA ERASOTUENAK	47
D. 3. NIKARAGUA: LGBTI KOLEKTIBOARENTZAT BATERE SEGURUA ETA LASAIA EZ DEN HERRIALDEA.....	48
D. 4. LGBTI MUGIMENDU ZATIKATUA ETA AHULDUA	49
D. 5. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA	52
D. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK	53

Sarrera

Dokumentu honen bidez, lesbianek, gayek, bisexualek, transexualek eta intersexualek (LGBTI aurrerantzean) El Salvadorren, Guatemalan, Hondurasen eta Nikaraguan bizi dituzten errealitateak jaso nahi izan ditugu. Lan hau, nolahi ere, proiektu zabalago baten barruan kokatuta dago eta, proiektu horri jarraikiz, LGBTI kolektiboaren giza eskubideak sendotu eta ezagutarazi nahi dira nazioarteko elkartasun-sareen eta kultura inklusibo baten bitartez. Lana **Gipuzkoako Foru Aldundiak** finantzatu du, eta Donostiako **Mugen Gaietik** GGKEak egin du.

Lan hau egiteko, askotarikoa den kolektibo horren problematikak eta inguruabarrak aztertu behar izan ditugu: kontuan hartu behar da kolektiboa lau gizarte-taldek osatzen dutela gutxienez (emakume eta gizon transexualek eta heterosexualak ez diren emakume eta gizonek). Gainera, barne-desberdintasunak dituzte gizarte-klasearen, jatorriaren edota adinaren arabera.

Kolektiboko kideek adierazi ditugun 4 herrialdeetan antzeko errealitateak dituztelako eta LGTBI kolektiboak Erdialdeko Amerikan duen egoeraren adierazgarri egokia izan daitekeelako egin dugu 4 herrialde horietako egoeraren azterketa.

Diagnostikoaren helburu nagusia LGBTI kolektiboak 4 herrialde horietan duen testuingurua, kolektiboko pertsonen bizi duten errealitatea eta kolektiboaren giza eskubideen alde lan egiten duten erakundeak eta haien borrokak eta apustuak zehaztea da.

Zehazki, honako alderdi hauek lantzen dira diagnostiko honetan:

- Lau herrialde horietako LGTBI kolektiboaren testuinguru orokorraren deskribapena.
- LGTBI kolektiboaren aldekoa izan daitekeen legeria ezagutarazi eta aztertzea.
- LGTBI kolektiboaren eskubideen urraketa ohikoenak identifikatzea hainbat arlotan (lana, osasuna, hezkuntza eta aisia) eta herrialde bakoitzean.
- LGTBI kolektiboaren eskubideen alde diharduten erakundeen erreibindikazio-agenda eta lan-ildoak identifikatzea.
- Tokiko erakunde nazioarteko babesaren premiak identifikatzea.

EL SALVADOR



Hiriburua: San Salvador

Gobernu mota: errepublika independentea

Biztanleria: 6.521.000 biztanle (2015)

Homosexualitatearen legezkotasuna:

El Salvadorko Zigor Kodeak ez du homosexualitatearen kontrako zigorrik aipatzen, eta estatu burujabe gisa eratu zenetik helduen artean adostutako egintza homosexualak inoiz kriminalizatu ez dituen Erdialdeko Amerikako herrialde bakarra da El Salvador. Sexu-baimenerako adina 15 urte da, bikote heterosexual zein homosexualentzat.

A. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA EL SALVADORREN

“El Salvadorren, sexu-orientazioari, genero-identitateari eta genero-adierazpenari lotutako giza eskubideen urraketak orokorrak dira eta oso errotuta daude, eta LGBTI kolektiboak torturak, tratu txarrak, erasoak, sexu-bortxaketak eta gorroto-krimenak (erailketak) jasaten ditu. Indarkeria-patroi horiek areagotu egiten dira El Salvadorren gaur egun bizi den eta gaizkile taldeekiko arazoak, narkotrafikoa, pertsonen salerosketa eta segurtasunari lotutako beste alderdi larri batzuk dakartzan indarkeria-egoeraren ondorioz”.

(El Salvadorko trans emakumeen aurkako indarkeria-egoerari buruzko txostena Giza Eskubideen Batzorde Interamerikarraren Audientziarako, hainbat trans erakundek eta beste hainbat erakundek aurkeztua). Washington DC, 2013ko urriaren 29a).

A. 1. GIZA ESKUBIDEEN TESTUINGURU OROKORRA

LGBTI komunitatearen giza eskubideen urraketak El Salvadorko herritar guztien giza eskubideentzat oso problematikoak den testuinguru orokor batean gertatzen dira.

El Salvador “erailketaren munduko hiriburua” dela esan ohi da. 2016. urtean, 5.478 pertsona hil ziren indarkeriaren ondorioz (hau da, 95 erailketa ehun mila pertsonako). Droga-trafikoari lotutako liskarrak eta gaizkile taldeen jardura daude indarkeria-tasa handi horien atzean.

Herrialdean giza eskubideen inguruan dauden arazo nagusien artean, honako hauek aipa daitezke: judizioz kanpoko homizidioak, segurtasun-indarren tratu ankerra, oinarrizko askatasunen murrizketak eta pertsonen salerosketa. Poliziek maiz urratzen dituzte giza eskubideak. 2015. urtean, Giza Eskubideen Defentsarako Prokuradoretzan (PDDH) salatutako urraketan % 64 Polizia Nazional Zibileko (PNC) kideek egin omen zituzten.

Emakumeen aurkako indarkeria ere arazo larria da. 2016. urtean, 520 emakume erail zituzten, hau da, 2015ean baino % 60 gehiago. Errepublikako Fiskaltza Nagusiak jakinarazi zuenez, feminizidio-delituari lotutako 318 espediente ireki zituen urte horretan.

Segurtasun publikorako estrategia eraginkorrik ezak eta PNCren finantzaketa eta trebakuntza egokirik ezak zaildu egiten dute giza eskubideen kontrako abusuak eta beste delitu batzuk egiten dituzten pertsonak identifikatzea, atxilotzea eta epaitzea. Horren ondorioz, herritarrek konfiantza txikia dute justizia-sisteman.

A. 2. LEGERIA ETA POLITIKA PUBLIKOAK: ARGIAK ETA ITZALAK

Argiak

Homosexualitatea ez dago kriminalizatuta El Salvadorren. El Salvadorko Konstituzioak pertsonen bizitzeko eta osotasun fisikorako duten eskubidea babesten du. Halaber, pertsona guztiak legearen aurrean berdinak direla ezartzen du 3. artikuluan, baina sexu-orientazioa eta genero-identitatea ez ditu bereziki babestu beharreko kategorietan sartzen.

Dena dela, Justizia Gorte Gorenak 2009. urtean babes-errekurtso bati buruzko erabaki batean ezarri zuenez, 3. artikuluan jasotako babesen zerrenda ez da zorrotza, adierazgarria baizik, eta, beraz, esplizituki aipatutako kategoriak ez dira diskriminazioaren aurkako babesaren oinarritzat har daitezkeen bakarrak. Gainera, espezifikoki adierazi zuen **oinarrizko eskubideez gozatzeko aukera sexu-orientazioan oinarrituta ukatzea Konstituzioaren aurkakoa dela**, baita El Salvadorrek nazioartean dituen betebeharren aurkakoa ere (adierazi beharra dago trans kolektiboek Estatuak diskriminazioaren aurka babesteko duen betebeharra genero-identitatera eta genero-adierazpenera zabaltzeko eskatzen dutela).

Araudi orokor horretan oinarrituta, 2009. urteaz geroztik El Salvadorko botere betearazlea izan duten ezkerreko gobernuek eta botere legegileak hainbat neurri positibo hartu dituzte LGBTI komunitatearen giza eskubideak babesteko:

- 2009. urtean, San Salvadorko Udal Kontseiluak, alkatea Violeta Menjívar (FMLN) zelarik, **maiatzaren 17a “Genero-orientazio eta genero-identitateagatiko diskriminazio mota ororen aurkako Udal Egun” deklaratu zuen.**
- Halaber, 2009. urtean, **Osasun Ministerioak “sexu-orientazioagatiko diskriminazio mota oro desagerraraztea” erabaki zuen**, eta erabakia administrazio-bulegoetan, ospitaleetan, osasun-unitateetan, osasun-etxeetan edo osasun-sareko arreta publikoko beste edozein zentrotan lan egiten zuten osasun-langileei zuzenduta zegoen, sexu-orientazioagatik inor diskrimina ez zezaten.
- 2010. urtean, Mauricio Funes presidentek Administrazio Publikoan sexu-orientazioagatik eta/edo genero-identitateagatik diskriminatzea debekatzen duen **56. Dekretu Betearazlea** sinatu zuen. Hala ere, dekretua ez zaie aplikatzen botere judizialari, botere legegileari eta tokiko gobernuen erakundeei, eta ezin da Lanaren Kodera eta Zerbitzu Zibilaren Legea zabaltzeko, lege tertziarioa baita.
- Halaber, 2010. urtean, gobernuak **Sexu Aniztasunaren Zuzendaritza** sortu zuen Gizarteratze Idazkaritzaren barruan, LGBTI kolektiboko kideei herritarren oinarritzko giza eskubideak, eskubide ekonomikoak, sozialak, zibilak eta politikoak bermatuko zizkieten politika publikoak bultzatzeko eta homo-lesbo-transfobiarik eta sexu-orientazio eta genero-identitateagatiko ezein diskriminaziorik gabeko zerbitzu eta guneen sorkuntza sustatzeko, bertan pertsona guztiak duintasunez eta errespetuz trata daitezten.
- 2011n onartutako **Emakumeak Indarkeriarik gabe Bizitzeko Lege Berezi Integralak** emakume orok indarkeriarik gabeko bizitza baterako duen eskubidea bermatzen du, eta diskriminazioa debekatzen du legearen aplikazioan. Gainera, sexu-identitatea esplizituki jasotzen du diskriminazioaz babestutako kategorien artean.
- 2011. urtean onartutako eta CEDAW konbentzioaren printzipioei jarraikiz formulatutako **Berdintasunari, Ekitateari eta Emakumeen aurkako Diskriminazioa Desagerrarazteari buruzko**

Legeak emakumeen aurkako diskriminazioa debekatzen du. Hala ere, PDDHak eta Nazio Batuen Garapenerako Programak (UNDP) 2013. urtean adierazi zutenenez, lege horrek “ez ditu aitortzen trans emakumeen desabantaila sozial eta ekonomikoak, eta ez du irizpiderik ezartzen bere baitan trans pertsonak eta LGBTI komunitateko beste kide batzuk jasotzeko”.

➤ 2013. urtean, Gizarteratze Idazkaritzak **Sexu Aniztasunari lotutako Laguntza eta Arreta Ildoa** sortu zuen. Ildo horrek 131 telefono-zenbakiarekin funtzionatzen du, eta aholkularitza psikologikoa eta lege-arlokoa eskaintzen du. Gaur egun, bulego-orduetan baino ezin da erabili 131 zenbakia.

➤ Halaber, 2013. urtean, Sexu Aniztasunaren Zuzendaritzak **Sexu-aniztasunari buruzko autoprestakuntza-eskuliburua** landu zuen, segurtasun publikoko erakundeetako langileei zuzenduta (Segurtasun Publikoko Akademia Nazionaleko eta PNCKo kideei). Dokumentu horretan, LGBTI komunitateko kide izatearen esanahiari buruzko oinarritzko kontzeptu batzuk, mito eta errealitateei buruzko atal bat ("gizon gayak haurren erasotzaileak dira", dio eskuliburuaren bidez desagerrarazi nahi den mitoetako batek) eta generoarekin sentikorrek diren prozedurei eta sexu-aniztasunari buruzko gomendioak (hala nola LGBTI kolektiboko kideen aurkako indarkeria, mehatxu edo jazarpenen kasuetan agenteak proaktiboak izatea edota kolektibo horretako presoentzako kartzela-gela bat egokitzea) daude jasota.

➤ 2014. urtean, **Lan Ministerioak leihatila berezi bat ireki zuen** LGBTI komunitateak egungo sei “Emakume Hiritan” plaza hutsak bete ahal izan zitzaizkien. Ministerioak sexu-aniztasunari lotutako pertsonen kaleratzeen jarraipena egiten du Administrazio Publikoan, eta enplegu-feriak antolatzen ditu.

➤ 2015. urtean, gorrotoari lotutako krimen eta mehatxuengatiko zigorrak handiagotzea lortu zuen LGBTI kolektiboak. **Zigor Kodean aldatutako 129. artikulua** gorroto-krimena tipifikatzen du, eta 60 urtera arteko espetxe-zigorrak ezartzen ditu arrazan, etnizitatean, erlijioan, afiliazio politikoan, genero-identitate eta/edo genero-adierazpenean eta sexu-orientazioan oinarritutako gorrotoaren ondoriozko homizidioen kasuan. **155. artikulua** zigor gogorragoak ezartzen ditu adierazitako kategorietan oinarritutako gorrotoaren ondoriozko mehatxuen kasuetarako.

➤ 2016. urtean, Osasun Ministerioak **“LGBT kolektiboko kideen osasun-arreta integralerako ildo teknikoak”** onartu zituen, eta LGBTI gaixoentzako arreta espezifiko bideratu zuen osasun-unitateetan, “zerbitzu hobea emateko, genero-identitatea babestu eta errespetatzeko eta diskriminazioa saihesteko”. 2017. urtean kolektibo lesbiko batzuek adierazi dutenez, “LGBTI pertsonentzako osasun-arreta espezifikoaren protokoloa ez da aplikatzen ari”.

➤ 2017ko urtarrilean, **GIBak eragindako Infekzioaren Prebentzio eta Kontrolari buruzko Lege berria** jarri da indarrean. Lege horren helburua sektore publikoan zein pribatuan biztanleen osasuna zaintzea eta, horretarako, GIBa duten pertsonen arreta integralerako legeria giza eskubideak errespetatzeko ikuspegiarekin eguneratu eta sendotzea da. Hala ere, GIBari lotutako gaiak lantzen dituzten LGBTI erakundeen ustez, onartutako legea “oso murriz eta light” geratu da, eta ez die erantzuten beren eskariei. Horregatik, erreforma-proposamenak aurkeztuko dituzte.

Hiru itzal juridiko handi

➤ El Salvadorrek ez du talde marjinalizatuak eta kalteberak (LGBTI pertsonak barne) babesten dituen **diskriminazioaren aurkako lege orokorrik**, baina Eskubide Zibil eta Politikoen Nazioarteko Ituna berretsi du (eta LGBT pertsonen diskriminazioaren aurkako babesa txertatzeko interpretatu du itun hori).

- Familia Kodearen arabera, “ezkontzaren, ezkontzaz kanpoko loturaren edo ahaidetasunaren ondorioz eratutako gizarte-talde iraunkorra” da familia, eta ezkontza, berriz, “gizon eta emakume jaiotako bi pertsonaren lege-lotura, bizitza-komunitate iraunkorra eta erabatekoa ezartzeko helburua duena”. **Ezkontzaren definizio horrek baztertu egiten ditu sexu bereko pertsonen arteko, gizon jaiotako pertsona baten eta emakume transexual baten arteko edota emakume jaiotako pertsona baten eta gizon transexual baten arteko ezkontzak edo lotura zibilak.**

Ezkontzaz kanpoko lotura, berriz, "ezkontzeko lege-eragozpenik izan gabe gutxienez hiru urtekoaldi batean bizitza askatasun osoz elkarrekin eta era berezi, jarraitu, egonkor eta nabarian egiten duten gizon baten eta emakume baten arteko lotura" da. Beraz, LGBTI pertsonak ezartzen dituzten bikote-harremanak ez dute lege-babesik ondare-alderdiei eta alderdi pertsonalei dagokienez, eta ez da onartzen ezein ahaidetasun mota LGBTI bikotekideen artean. Halaber, “adopziozko seme-alabatasunari” buruzko artikuluen arabera, sexu bereko pertsonak osatutako bikoteek edo transexual batekin osatutako bikoteek ezinezkoa dute adoptatzea.

- **Era beran, ez dago genero-identitateari buruzko legerik**, nahiz eta, trans erakundeen Latinoamerikako sareak (REDLACTRANS) adierazi duenez, “trans pertsonen lege-aitorpenik eza komunitate horrek bazterkeria, marjinazioa eta diskriminazioa jasan izanaren arrazoi nagusietako bat den”.

A. 3... ETA ITZALIK HANDIENA: GORROTO-KRIMENAK ETA JUSTIZIARA JOTZEKO (EZINEZKO) AUKERA

Zigor Kodearen 129. eta 155. artikulua 2015ean erreformatu ziren gorrotoari lotutako krimen eta mehatxuengatik zigorrak handitzeko, baina **praktikan ez dira aplikatu**. COMCAVIS TRANS erakundeak zuzendari Karla Avelarrek 2016. urtean adierazi zuenez, “Kongresuak erreforma horiek onartu zituenetik, LGTBI kolektiboko 40 kide baino gehiago erail dituzte, eta, orain arte, Fiskaltza Nagusiak, Polizia Nazional Zibilak eta Gorte Gorenaren Lege Medikuntzako Institutuak ez dute astungarri berezi bihurtu LGBTI izaera. Gainera, Fiskaltzak ez dauka gorroto-krimenak behar bezala ikertzeko eta haiei aurre egiteko beharrezkoak diren baliabideak, ezta zigor-sistemak horretarako beharrezkoa den esperientzia eta trebakuntza ere”.

Gizarte-erakundearen erregistroen arabera, El Salvadorko hiru hiririk handienetan (San Miguelen, Santa Ana eta San Salvadorren) LGBTI komunitateko 6.000 kide inguru daude. Herraldean, **600 gorroto-krimen gertatu dira azken 23 urteetan**, hau da, esan daiteke adierazitako 3 hirietan bizi diren LGBTI pertsonen % 10 inguru erail dituztela El Salvadorko gerra zibila amaitu zenetik (1992. urtetik) orain arte.

2014. urtean, Giza Eskubideen prokuradore David Moralesek eta Nazio Batuen El Salvadorko koordinatzaile ohi Roberto Valentek salatu zuten aurreko hamar urteetan gorroto-krimenen kopurua % 400eko proportzioan handitu zela, eta LGBTI pertsonen erailketa askotan **torturaren ebidentzia** ikusi zela azpimarratu zuten. Bestalde, Karla Avelarrek dioenez, segurtasun-indarrak eta gaizkile taldeak dira “LGBTI komunitateko kideen hiltzaile nagusiak”, eta erailketen ezaugarri bereizgarri nagusiak “basakeria eta ankerkeria handia eta biktimek (gehienak emakume transgeneroak) tortura jasan izanaren ebidentzia dira (zenbaitetan sexu-organoak moztzen dizkiete eta jendaurrean jartzen dituzte); ekintza horiek agerian uzten dute El Salvadorko gizartean dirauten aurreiritzien maila handia”.

LGBTI komunitateko kideen erailketa eta erasoen % 95 ez dira judizializatzen, eta zigorrik gabe geratzen dira

Alex Peña trans aktibista eta San Salvadorko Udaltzaingoko (CAM) kidea da, eta era basatian jo zuten bi poliziak 2015eko ekainaren 28ko Martxatik itzultzean. Lehen aldiz, eta salbuespena izan bazen ere, kasua ikertu egin zen (udaltzaina zelako beharbada), eta bi poliziek 4 urteko espetxe-zigorra jaso zuten.

Poliziaren eta justiziaren sektoreetan nagusi diren aurreiritziek eta homo-lesbo-transfobiak larriki oztokatzen dute LGBTI kolektiboak justiziara jotzeko aukera. Hainbat azterlanek azpimarratu dutenez (ESMULES kolektibo lesbikoak 2014an egindako “El Salvadorko polizia-indarrek LGBTI pertsonen aurrean agertzen dituzten jarreraren ebaluazioa” azterlanak, adibidez), PNCKo kide gehienek uste dute LGBTI pertsonak ez lituzketela izan behar gainerako herritarren eskubide berak; zehazki, elkarrizketatutako polizien % 57k uste dute LGBTI pertsonak gaixo mentalak direla, eta % 26k baino ez lituzkete lankide gisa onartuko LGBTI pertsonak.

2017ko otsailean, diagnostiko honen landa-lana hasi berria zela, 3 trans emakume erail zituzten La Paz Departamentuan: Yasuri Orellana, Daniela Rodríguez eta Elizabeth Castillo (azken hori aurreko bien hiletan egon ondoren bahitu eta erail zuten, San Luis de Talpako hirian). LGBTI erakundeek prentsurreko batean adierazi zuten, hiri horretan “dagoeneko ez da trans emakumerik bizi, denak Mexikora joan baitira egun hauetan”.

GIB/Hiesari buruzko Nazio Batuen Programako (UNAIDS) ordezkariak eta Migrazioetarako Nazioarteko Erakundeak (IOM) gaitzetsi egin zituzten erailketa horiek, eta, adierazi zuten, “pertsona horiek, jasaten duten diskriminazioa dela eta, **migratzaile irregular bihurtzeko arriskua** dute, eta migrazio-ibilbidean kalteberak izango dira pertsonen trafikoaren eta egitura kriminalen aurrean”. El Salvadorko aktibistek azpimarratu dute LGBTI pertsonen migrazio behartuak gora egin duela azken urteetan: “LGBTI pertsona asko desplazatu egiten dira herrialdearen barruan, eta beste batzuek herrialdetik ihes egiten dute mehatxuetatik eta indarkeriatik urruntzeko”.

Amerikako Estatuaren Erakundearen (AEE) Giza Eskubideen Batzorde Interamerikarrak (CIDH) behin eta berriz agertu du kezka handia sexu-orientazioagatik erasoak jasaten dituzten –eta hiltzen dituzten– pertsonengatik, legez kontrako egintza horiei buruzko ikerketen kopuru txikiagatik eta pertsonak sexu-orientazioaren arabera diskriminatzeko erabiltzen dituzten udal-mailako xedapenengatik (“Ordenantza Kontrabentzionalak”). 2017ko martxoaren 21ean LGBTI pertsonen giza eskubideen egoerari buruz egindako Audientzian, Batzordeak adierazi zuen **2017an LGBTI pertsonen aurka egin diren 17 gorroto-krimenen** berri izan zuela.

Audientzia horren aurretik, PDDHak “LGBTI pertsonen aurkako gorroto-krimenen egoerari buruzko lehen txostena” argitaratu zuen 2017ko martxoaren 2an. Txosten horren arabera, “LGBTI pertsonen eskubideei buruzko Mahai Iraunkorra osatzen duten erakunde eta aktibista independenteen laguntzarekin, PDDHak LGBTI pertsonen aurkako 19 homizidio egiaztatu ditu 2009tik 2016ra bitarte, eta homizidio horiek egiteko modua kontuan hartuta, gorroto-krimenak izan diren zantzuak daude”.

PDDHak berak planteatzen duenez, “ikerketa honi esker, esan dezakegu **LGBTI pertsonen egoerak ez duela aldaketa esanguratsurik izan El Salvadorren**. Izan ere, planteatutako kasu gehienak ikertzen ari dira oraindik, eta, beraz, ez dira judizializatu. Horregatik, Prokuradoretza honek azpimarratu nahi du beharrezkoa dela eraginpean hartutako pertsonen instantzia eskudunen erantzuna jasotzea, **pertsona horiek justiziara jotzeko duten aukerarik eza eta haien inguruko zigorgabetasuna desagerrarazten laguntzeko”**.

Datuekin dagoen arazoa

Ez dago datu ofizialik gorroto-krimenei edo LGBTI pertsonen aurkako aurreiritziak eragindako indarkeriari buruz. Zaila da zehatz-mehatz jakitea gorroto-krimenek LGBTI pertsonen artean eragindako biktimen kopurua, agintariak ez baitute genero-identitatea edo sexu-orientazioa zehazten pertsona horiek erregistratzen dituztenean.

PDDHak adierazitako egoera-txostenean azaltzen duenez, “ikerketak hainbat zailtasun izan ditu aurrean, hala nola **LGBTI biktimen ikusezintasuna** agintari eskudunek **hildako pertsonen buruz emandako estatistika ofizialetan**. Gainera, gure herrialdeak ez du LGBTI pertsonen sexu-orientazioaren, genero-identitatearen eta/edo genero-adierazpenaren araberako erregistro espezifikorik, eta gizon eta emakume gisa sailkatzen dituzte beti”.

A. 4. TRANS PERTSONEN ESKUBIDEEN URRAKETA ESPEZIFIKOAK

Identitate pertsonala eta izena edukitzeko eskubidea

2012. urtean trans emakumeen egoerari buruz egindako txostenean¹ adierazten denez, Pertsona Naturalen Erregistro Nazionalak (RNPN) ez du legez aitortzen pertsona orok –trans emakumeak eta trans gizonak barne– bere dokumentu ofizialetan agertzen den izen eta argazkiaren eta bere identitate eta genero-adierazpenaren arteko koherentzia lortzeko duen eskubidea. Izenari buruzko Legeak ezartzen du “izen propioaren aldaketa eskatzeko eskubidea, sexuari dagokionez ekibokoa denean”, baina transexualei, transgeneroei eta intersexualei ez die aukerarik ematen beren burua identifikatzeko erabiltzen duten izena eskuratzeko.

Trans emakumeen % 42k adierazi dutenez, arazoak edo eragozpenak izan dituzte Nortasun Agiri Bakarra (DUI) edo beste identifikazio-dokumentu bat erabili dutenean, haien genero-identitatea ez baitator bat dokumentuan agertzen den argazkiarekin. Batzuek, gainera, arazoak izan dituzte zenbait izapide egitean, hala nola herentzia bat jasotzean, mailegu bat eskatzean, zordunketa-txartel batekin ordaintzean eta pasaportearen erabiltzean. Beste trans emakume batzuek adierazi dute lekukoak eskatu izan dizkietela dokumentuaren jabeak direla frogatzeko, eta gizonak eta emakumeak bereizten dituzten instantzietan, gizonen taldeetan jarri dituzte. Bestalde, trans emakumeen % 70 inguruk zailtasunak izan dituzte Estatuak egiten dituen nortasun-agiriak izapidetzean.

Lanerako eskubidea

Trans emakumeen % 85ek sexu-lanean dihardute edo jardun dute bizirauteko, eta % 45ek 180 US \$-tik beherako diru-sarrerak dituzte hilean. Gainera, % 40k lan informalak egiten dituzte, hots, gizarte-onurarik gabe (hala nola kosmetologo- edo merkataria-lanak azoketan eta kalean), % 5ek baino gutxiagok egiten dute lan enpresa pribatuetan, eta % 10 langabeak dira.

Trans emakumeek diote beren genero-adierazpenak zailtasunak dakarziela enplegu formal bat lortzeko, ia erakunde publiko eta pribatu guztiek ukatu egiten baitiete lan egiteko eskubidea.

¹ “El Salvadorko trans emakumeen giza eskubideen egoerari buruzko txostena”. PDDH eta UNDP. 2012ko apirila (lehen edizioa).

Hezkuntzarako eskubidea

Trans emakumeen ehuneko handi samar bat **hezkuntza formalera** iristen bada ere, bigarren hezkuntza (batxilergoa) amaitzen dutenen proportzioa % 36 baino ez da, eta % 4 baino ez dira goi-mailaren batera iristen (maila teknikora edo unibertsitate-mailara). Eskola uzten duten trans emakumeen kopurua oso handia da, gaueko ordutegian baino ezin baitute ikasi (beste ordutegi batzuetan ez dituzte onartzen). Halaber, % 48k diote eskolako edo institutuko irakasleen eta beste langile batzuen aldetik diskriminazioa, bazterkeria, indarkeria edo jazarpena jasan izan dutela genero-identitateagatik.

Osasunerako eskubidea

Pertsona guztiek osasun fisiko eta mentalaren mailarik handienaz inolako diskriminaziorik gabe gozatzeko eskubidea dutela aitortzen bada ere, Osasun Kodean ez da transen (transsexual, transgenero eta trabestien) genero-identitatea aipatzen, eta horrek eragotzi egin du trans emakumeentzako osasun-zerbitzu espezializatuak sortu eta abian jartzeko aukera.

Trans emakumeek ezin dituzte jaso generoa berresleitzeko beharrezkoak diren tratamenduak, eta beren kabuz genero-trantsizioa egiten ari direnek ere ez dute orientaziorik jasotzen. El Salvadorko trans emakumeak medikuen babesik gabe autohormonatzen dira.

Osasun Kodeak ez du debekatzeko genero-identitatea osasun-nahasmendutzat hartzea, ezta genero-identitatea tratatu, sendatu, aldatu edo desagerrarazteko jardunbide mediko eta psikologiko kaltegarriak –eta nahitaezkoak– ere. Era berean, ez du debekatzeko sexu- edo genero-identitate bat inposatzeko prozedura mediko eta kirurgikoen bidez haur intersexualen gorputzean alterazio atzeraezinak egitea.

Gizarte-prestazioak jasotzeko eskubidea

Gizarte Aseguruaren Legeak (ISSS) eskubidedunaren mendeko pertsonentzako onurak, pentsioak, kuotak eta beste zerbitzu batzuk ezartzen ditu. Baina horiek guztiak ez dira legítimoak trans emakumeen familia-harremanen kasuan. Izan ere, ez datoz bat Familia Kodean estipulatutako kontzeptuekin, eta eskubidedunen bikotekideak diren trans emakumeak (eta alderantziz) baztertuta geratzen dira.

Segurtasunerako eta indarkeriarik gabe bizitzeko eskubidea

Adierazitako txostenean adierazten denez, **trans emakumeen % 53k heriotza- edo indarkeria-mehatxuak jaso dituzte**, nagusiki transfobiaren eta gaizkile taldeek sexu-lanerako inposatutako estortsioaren ondorioz. Halaber, azterlan horretatik ondoriozta daitekeenez, trans emakumeen % 46k beren bizitzaren edo osotasun fisikoaren aurkako atentatuak jasan dituzte, batez ere komunitatean, kalean, leku publikoetan (hala nola azoka, parke edo autobus-terminaletan), espetxeetan eta abar.

Preso dauden edota PNCren delegazioetako ziegetan atxilotu dituzten trans emakume batzuek aipatu dute jo eta zauritu egin dituztela gizon presoekin, atxilotuekin eta zaintzaileekin sexu-harremanak eduki nahi ez zituztelako. Halaber, adierazi dute erasotzeko edo hiltzen saiatzeko objekturik ohikoenak honako hauek direla: arma zuriak (ganibetak), su-armak, objektu ebakitzaila eta mingarriak (harriak eta makilak) eta beste objektu batzuk, hala nola lakioak eta eskuak urkamendu bidez itozteko, ukabilak eta oinak jotzeko, eta substantzia jakin batzuk (piper-gasa, adibidez).

Ez dago trans gizonei buruzko azterlan espezifikorik

Azterlanik ez badago ere, trans aktibistek adierazi dute trans gizonek neurri txikiagoan jasaten dutela eguneroko diskriminazioa ikasteko edo lan egiteko garaian, emakume gisa ikasten edo lan egiten baitute. Agian horregatik, "trans gizon asko ez dira horrela autoidentifikatzen, lesbiana maskulino gisa baizik (butch)".

Halaber, diskriminazio bikoitza jasaten dutela sentitzen dute: alde batetik, gizartearena (transexualitate eta transgeneritate maskulinoari buruzko informazioz ez dagoelako), eta, bestetik, gainerako LGBTI kolektiboena (gay askoren matxismo eta falozentrismoaren, emakume lesbiana askoren onarpenik ezaren –“ez zaie gure genero-adierazpena axola, gure sexu-organoak baizik”– eta “topaketa feministetatik botatzen dituzten feminista erradikal” askoren onarpenik ezaren ondorioz. Trans gizonek ez dute sentimendu horietaz hitz egiten gainerako LGBTI kolektiboekin.

Azkenik, adierazi beharra dago ez dagoela trans gizonen erailketei buruzko estatistikarik. Izan ere, baldin badaude, feminizidio gisa geratzen dira erregistratuta. Hala ere, aktibistek egiaztatu dute trans gizonen erailketak ankerkeria bereziarekin egiten direla, “hiltzaileek ez baitituzte gizontzat hartzen, eta arrotzak dira beraientzat”.

5. HISTORIA LUZEA DUEN LGBTI MUGIMENDUA

LGBTI Mugimendua gaur egun inork ukatu ezin duen errealitatea da El Salvadorren. 25 urte baino gehiagotan, gizon gayen, lesbianen, trans emakumeen eta, azken urteotan, trans gizonen erakunde eta kolektiboek gizarte-mugimendu garrantzitsua osatu dute. Mugimendu horrek LGBTI pertsonen giza eskubideak zaindu, El Salvadorko gizartean nagusi diren sexualitatearen patroiz bitarrak eta genero-esentzialismoak zalantzan jarri, komunitate horren aurka gorrotoagatik eguneroko egiten diren eraso eta krimenak salatu, eta hainbat estrategia sustatzen ditu mugimendua bera ezagutarazteko, bere eskaerak agenda politiko nazionalera eramateko eta Estatuko erakundearen aurrean eragiteko.

El Salvadorko LGBTI mugimenduak azken urteotan gizarte-errekonozimendua lortu badu ere, haren historia ez da oso ezaguna oraindik. Duela gutxi historia hori idazten saiatu direnek² diotenez, lau “olatu” bereiz daitezke mugimendua sortzeko prozesuan. Lehena “sekretu politikoarena” da, eta 1976an hasi zen, San Salvadorren homosexualen sozibilitaterako gune bihurtu zen Oráculos diskoteka ireki zenean. Nolanahi ere, 80ko hamarkadak ez zituen baldintza sozial eta politiko egokiak ekarri LGBTI komunitatea antolatzeke, baina 1991. urtean, Bake Akordioak sinatu baino hilabete batzuk lehenago, hamar bat trabesti eta gay biltzen hasi ziren GIB/HIESari lotutako gaiak lantzeko, eta segurtasun-indarren mehatxuak jaso zituzten, homosexualitatea sustatzen zutela leporatuta.

Mugimenduaren bigarren olatua 1992. urtean hasi zen, gay eta trabesti talde horrek GIB/HIESaren inguruko Prebentziorako, Hezkuntzarako eta Pertsonen Laguntzeko Fundazio Nazional (FUNDASIDA) sortu berriak GIBaren arreta eta prebentziorako bultzatutako proiektu bat bere gain hartu zuenean. Lan horren ondorioz, **Entre Amigos Taldea** sortu zen 1994an. Lehen gay erakundea eta egungo erakunde batzuen hazia izan zen, eta kolektiboaren giza eskubideak defendatzeko helburuarekin sortu zen. 1997. urtean, Entre Amigos Taldeak Gay Harrotasunaren Martxa antolatu zuen lehen aldiz. Martxak parte-hartze handia eta protesta-izaera nabarmena izan zuen, eta El Salvadorko armadak 1980ko urrian eraildako 12 trans emakumeak gogoratu ziren.

² Palevi Gómez Arévalo, Amaral. Del orgullo gay a la Diversidad Sexual: organización de identidades sexuales disidentes en El Salvador. Diálogos Latinoamericanos, 25. zenbakia, 2016ko abendua, 99-116. or.

90eko hamarkadan, emakume lesbianek ere antolatzeko ahaleginak egin zituzten. 1992. urteaz geroztik bultzatu ziren gogoetagineen ondorioz, gerran jasandako indarkerien esperientzia pertsonalak ezagutu, identitate lesbikoari eta feminismoari buruz eztabaidatu eta topaketa- eta sozialitate-jarduerak egin nahi zituzten lesbianez osatutako hainbat kolektibo sortu ziren (**Media Luna kolektibo lesbiko-feminista** izan zen aitzindaria). Kolektibo horiek garai hartako talde feministen aldetik lortu zuten onarpenaren eta agerikotasunaren erakusgarri, **Mujeres-94 Plataformak** (hots, urte hartako hauteskundeetan emakumeen erreibindikazioak entzunarazteko sortutako ekimen plural eta independenteak), eztabaida gogorren ondoren, honako eskaera hau jaso zuen: “berdintasunaren printzipioa Konstituzioan aipatzen ez diren sektore batzuetara zabaltzeko, hala nola desgaituen, sexu-aukera desberdina egin duten pertsonen eta talde etnikoen sektoreetara”.

Hirugarren olatua milurteko berriarekin hasi zen. Fase horretan, identitate eta erakunde berriak agertu ziren, eta tirabira handiak gertatu ziren ordura arte "mugimendu gay-lesbiko" deitu zenaren barruan. Trans emakumeak gay kolektiboetatik bereizi, eta emakume transexualen, transgeneroen eta trabestien erakunde propioak sortu zituzten, kolektibo horien premia espezifikoerantz erantzuteko. Hamarkada horretan sortu ziren egungo trans erakunderik esanguratsuenak, hala nola Asociación Salvadoreña para Impulsar el Desarrollo Humano (ASPIDH), Asociación Comunicando y Capacitando a Mujeres Trans con VIH (COMCAVIS-TRANS) eta Asociación Salvadoreña de Transgéneras, Transexuales y Travestis (ASTRANS).

Era berean, kolektibo lesbikoak gay eta trans mugimenduetatik argi eta garbi bereizten hasi ziren, GIBaren inguruko lana (mugimendu horien ardatz nagusia zena) ez baitzen lehentasunezkoa mugimendu lesbikoarentzat. Izan ere, mugimendu horren lanerako eta intzidentzia politikorako estrategiak gogoetara, ikerketara edo artera bideratuta zeuden. Antolamendu-dinamismo handiko urte haietan, hainbat kolektibo lesbiko sortu ziren, hala nola Renacer de la Luna taldea, Colectiva Lésbica Salvadoreña, Las Peperechas eta Las Desclosetadas. Horietako batzuek ez zuten interesik beste kolektibo batzuekin lan egiteko, eta, bereziki, gizon gayekin, gizonen nagusitasun-posizioaren pribilegioak erreproduzitzen zituztelakoan.

XXI. mendeko lehen hamarkadan erakundeek eta aktibismoak agertutako indarra areagotu egin zen sektore kontserbadoreek LGBTI komunitatearen eskubideen aurka egindako eraso politikoen ondorioz. 2003. urtean, sexu bereko pertsonen loturak eta adopzioa eragozteko Konstituzioaren erreforma eztabaidatu zen Parlamentuan, eta emaitza ez zen ona izan mugimenduarentzat. 2009. urtean, berriz, kontserbadoreek erreforma hori berresteko egin zuten ahalegin berriak LGBTI mugimendua batzea (Alianza para la Diversidad Sexual izenarekin) eta eremu publiko nazionalen eragile politiko gisa agertzea eragin zuen. Konstituzioaren erreformaren aurkako aktibismo handiaren ondoren, FMLN alderdiak erreforma babesteari utzi zion, eta erreforma ez zen berretsi.

Konstituzioaren erreforme aurre egiteko eta gorroto-krimenen kopuruaren gehikuntza salatze, garai bateko Gay Harrotasunaren Martxa zena, Ekainaren 28ko Batzordeak antolatuta, bonbamehatxuekin eta izen berriarekin (Sexu Aniztasunaren aldeko Martxa) atera zen San Salvadorreko kaleetara 2009. urtean.

Bi hamarkadatan antolamendu-prozesu erdiklandestinoak eta etengabeko gizarte-aktibismoa bizi izan ondoren, LGBTI mugimendua, 2010ean hasitako laugarren olatuan, gero eta errekonozimendu handiagoa jasotzen hasi zen Estatuko erakunde aldetik. Horren erakusgarri, mugimenduak Estatuarekiko hainbat elkarrizketa- eta negoziatio-mahaitan parte hartu zuen, eta zenbait lorpen politiko izan zituen FMLN alderdia gobernura iristearrekin batera, baina ez ziren nahikoak artean (txosten honen 2. atalean jasota daude).

Hala ere, LGBTI pertsonen (eta, bereziki, trans emakumeen) aurkako gorroto-erasoak eta gorroto-krimenak gero eta gehiago dira. Gainera, funtzionario publikoen, komunikabideen eta elizen

diskurtsoek areagotu egiten dute indarkeria hori. Izan ere, diskurtso horiek kontserbadurismoa eta heterosexismoa dute ardatz, homo-lesbo-transfobia naturalizatzen dute eta gorroto-kultura sustatzen dute.

Estatuak krimen horien aurrean agertzen duen utzikeriari aurre egiteko eta lorpen politikoak bizkortzeko, 16 LGBTI erakundek fronte komun bat (**LGBTI Elkarte Federatua**) osatuko zutela iragarri zuten 2017ko ekainaren amaieran, "haien eskubideen alde borrokatzeko eta gaur egun identifikatu dituzten mehatxuei aurre egiteko: indarkeriari eta desparekotasunari ez ezik, Giza Eskubideen Prokuradoretzari eta FMLN alderdiaren gobernuari ere bai (azken hori 'ultrakontserbadoretzat' hartzen dute)"³.

A. 6. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA

El Salvadorko LGBTI komunitateak hainbat erreibindikazio komun ditu, baina komunitatea osatzen duten kolektibo bakoitza eskari espezifiko batzuen alde ere mobilizatzen da.

LGBTI agenda komuna

- Gobernuak kontuan hartzea CIDHeK 2017an El Salvadorko LGBTI pertsonen giza eskubideen egoerari buruz egindako audientziaren ondoren emandako gomendioak.
- 56. Dekretu Betearazlearen aplikazioa botere judizialaren eta botere legegilearen erakundeetara, tokiko gobernuetara, Lanaren Kodera eta Zerbitzu Zibilar buruzko Legera zabaltzea.
- Batzar Nazionalak berdintasunezko ezkontzari jarritako konstituzio-betoa ez berrestea, hau da, Familia Kodean ezkontzari ematen zaion definizioa ("gizon eta emakume jaiotako bi pertsonen legetura") ez berrestea.
- LGBTI pertsonak eta beste talde marjinalizatu eta kaltebera batzuk babestuko dituen diskriminazioaren aurkako lege orokor bat lantzea.
- Gizarteratze Idazkaritzan Sexu Aniztasunaren Kontseilua sortzea eta Sexu Aniztasunaren Zuzendaritza berriz abian jartzea.
- Irakasleen Lanari buruzko Legea erreformatzea, irakasle lesbianak, gayak, transexualak, transgenderoak eta intersexualak diskrimina ez daitezen.
- Polizia Nazional Zibilak polizia-etxeetan LGBTI pertsonentzako atal espezifikoak instalatzea.
- Ikuspegi integrala eta ez-salubrista izango duen GIBari buruzko lege berri bat egitea.
- Egungo Sexu Aniztasunaren Prokuradoretza Berezia gaitzestea (oso erlijiosoa da, ez dago abortuaren despenalizazioaren alde, ez du ezer jakin nahi GIB/HIESari buruz, eta inoiz ez da biltzen PDDHren LGBTI Mahai Iraunkorreakin). Mahai Iraunkorrean dauden LGBTI erakundeek bertan behera utzi zituzten bilerak Prokuradoretzak parte hartu arte.

³ "LGBTI Elkarte Federatua sortu da, defendatzeko... baita Prokuradoretzaz ere". El Faro, 2017ko uztailaren 8a.

Agenda lesbiko espezifikoa

- Emakume lesbianen aurkako gorroto-krimenak argitzea. Lesbianen erailketak erregistratzeko sistema hobetzea, gehienak feminizidio edo pasiozko krimen gisa erregistratuta geratzen baitira.
- Emakume lesbianek osasun-arretan egunero jasaten dituzten diskriminazio ugariak desagerraraztea eta emakume horiei laguntzeko protokolo espezifiko bat lantzea.
- Kolektibo lesbikoen prestakuntza feminista areagotzea, taldeak indartzeko eta herrialdean zein Erdialdeko Amerikan sare bat sortzeko bidea izan daitekeelakoan.
- Lan-eremuari, osasun-arretari, kredituak eta etxebizitza lortzeko aukerari, seme-alabek eskolan jasaten duten diskriminazioari, mantenu-pentsioei eta abarri lotutako erreibindikazio lesbikoen gutxieneko agenda bat lantzea.
- Kolektibo lesbikoek Estatuko erakundeetan eraturako LGBTI mahaietan duten parte-hartzea areagotzea, haien erreibindikazio espezifikoak ere kontuan har daitezen.

Trans agenda espezifikoa

- Trans pertsonen giza eskubideak erabat babestuko dituen Genero Identitateari buruzko Lege bat lantzea. Lege horrek beren genero-identitatearekin eta genero-adierazpenarekin bat etorriko diren dokumentuak izatea ahalbidetu beharko lieke trans pertsoneri.
- Trans emakume eta gizonen aurkako gorroto-krimenak argitzea. Trans pertsonen erailketak erregistratzeko sistema hobetzea, gehienak homizidio edo feminizidio gisa erregistratuta geratzen baitira.
- Trans pertsonen genero-identitate eta/edo genero-adierazpenagatiko lan-diskriminazioaren debekua trans pertsonen senide eta bikoteengana zabaltzea.
- Trans pertsonen osasun-arretan egunero jasaten dituzten diskriminazio ugariak desagerraraztea eta trans pertsoneri laguntzeko protokolo espezifiko bat lantzea. GIBaren prebentziorako trans emakumeei zuzendutako eta giza eskubideen ikuspegian oinarritutako lana hobetzea.
- Hezkuntza Ministerioak titulu akademikoetan “trans emakumea edo gizona, honako izen honekin identifikatzen dena: (aukeratutako izena)” gainera dadin bultzatzea, trans pertsonen egindako ikasketak aintzatets daitezen. Eskolako bullinga desagerraraztea.
- Gobernuak kontuan hartzea CIDHek 2013an El Salvadoroko trans emakumeen aurkako indarkeriaren egoerari buruz egindako audientziaren ondoren emandako gomendioak.
- Gobernuak kontuan hartzea CEDAWko Batzordeak⁴ emakume lesbianeiei, bisexualei, transexualei eta intersexualei buruz emandako gomendioak:

42. Batzordeak kontuan hartuko ditu Zigor Kodearen zuzenketak, sexu-orientazioan eta genero-identitatean oinarritutako gorroto-krimenengatiko zigorren areagotzea (Zigor Kodearen 129. eta 155. artikuluetan adierazitakoari jarraikiz) eta emakume horiek segurtasuna

⁴ El Salvador: azken oharrak. CEDAWren 66. bilkuraldia, 2017ko otsailaren 17a.

eta justiziara jotzeko aukera izateko laguntza-ildo baten eta gune baten sorkuntza. Hala ere, Batzordea kezkatuta dago emakumeek (LGBTI emakumeak barne) polizien aldetik jasaten dituzten jazarpen, mehatxu, larderia eta indarkerien kopurua gora egiten ari delako. Batzordea kezkatuta dago, halaber, LGBTI emakumeek gaizkile taldeen indarkeriaren aurrean agertzen duten kalteberatasunagatik eta haien senide, bazkide, enplegatu eta bezeroen aurkako indarkeriari buruzko txostenengatik.

43. Batzordeak honako gomendio hauek egiten dizkio Estatu Kideari:

(a) Polizien diskriminazioaren aurkako legeriaren betetzea bermatzeko mekanismoak abian jartzea, sexu-orientazio eta genero-identitateagatiko gorroto-krimenak auzitaratzea eta, monitorizatzeko bidez, kasu horiek behar bezala ikertu eta zigortuko direla bermatzea;

(b) Emakumeek beren sexu-orientazioaren eta genero-identitatearen arabera jasaten duten diskriminazioari aurre egiteko ahaleginak areagotzea (herritarrak –oro har– sentsibilizatzeko ahaleginak barne), eta polizien) eta osasun-zerbitzuetako hornitzaileen gaitasun iraunkorraren garapena ziurtatzea.

A. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK

Elkarrizketatutako pertsonen identifikatutako premiak

- 10 erakunde eta kolektibok osatutako **LGBTI Erakundeen Federazioaren** Plan Estrategikoa ezartzeko baliabideak. Plana baterako lanerako 4 ildo estrategikotan oinarrituta dago: Baliabideen kudeaketa, Auzi estrategikoa, Aliantzak eta LGBTI pertsonen giza eskubideen defentsa. Oraindik ez da argitara eman, eta 2017rako egongo da egina.

- CEPAL eta FNUAPA erakundeek antolatutako Populazioaren eta Garapenaren Eskualde Konferentziaren aurretik **Erdialdeko Amerika osoko bi bilera** egiteko laguntza. Sare feministak dagoeneko hasi dira Sexu eta Ugalketa Eskubideen aldeko Agenda lantzen Montevideoko Adostasunean oinarrituta, baina LGBTI erakundeak ezin izan dira bildu, eta, beraz, ezin izango dute agenda komun batekin eta ahots propioarekin parte hartu Konferentzian. FNUAP erakundeak ukatu egin zizkien bilerak egiteko baliabideak.

- LGBTI erakundeen **barne-sendotzea** lortzeko baliabideak, honako hauen bidez:

- LGBTI eskubideei eta feminismoari buruzko prestakuntza;
- politikan eragiteko eta kultura-aldaketak sorrarazteko trebakuntza;
- proiektuen formulazioari eta erakundeen jasangarritasunari buruzko prestakuntza;
- finantza-iturri espezifikoei buruzko informazioa;
- ikerketak;

LGBTI kolektiboei laguntzen dieten GKE batzuek (hala nola LAS DIGNAS eta ORMUSA izeneko GKE feministek) kolektibo horiei prestakuntza emateko giza baliabideak dituzte.

- El Salvadorko psikologoak eta sexologoak LGBTI pertsonen **sendatze-prozesuetan** laguntzeko trebatzea.

- LGBTI pertsonen aurkako **Indarkeriari buruzko Behatoki bat** sortzeko baliabideak (ASPIDH ARCOIRIS elkartearen antolatutako ahaleginetan ari da).

- **“Berdinen arteko” ikaskuntza-jarduerak** egiteko laguntza:

- El Salvadorko LGBTI kolektiboen arteko elkartrukeak;

- beste herrialde batzuetako trans gizonetikiko topaketak, hormonatzeko era ez-kaltegarriak eta genero-trantsizioa egiteko tratamenduak ezagutzeko;
 - beste herrialde batzuetako LGBTI kolektiboetikiko elkartrukeak, aldaketa juridikoen aldeko borroka lantzeko;
 - gorroto-krimenei aurre egiteko prebentzio eta autodefentsa kolektiboko estrategiei buruzko gogoeta eta informazioa;
 - LGBTI agenda politikoaren eguneratzea;
 - behatokien muntaketa eta funtzionamendua.
- El Salvadorko LGBTI komunitatearekiko **elkartasun politikoa** gorroto-krimenen eta gorroto-erasoen kasuan, El Salvadorrek Euskadin duen Enbaxadaren eta Kotsulatuaren aurrean intzidentzia politikoa erabiliz.

GUATEMALA



Hiriburua: Ciudad de Guatemala

Gobernu mota: Errepublikak presidentzialista

Biztanleria: 16.051.208 biztanle (2014)

Homosexualitatearen legezketasuna:

Helduen arteko homosexualitate pribatua, adostua eta ez-komertziala legezkoa da Guatemalan 1871. urteaz geroztik. Baimenerako adina 18 urte da, eta berdina da denentzat, genero edo sexualitateagatik bereizketarik gabe.

B. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA GUATEMALAN

“LGBTI aktibista gehienen ustez, aurrerapenik esanguratsuenak Guatemalako gizarte-sarean egin beharko dira, eta “anormal” bat bere etxetik botatzen ez duten, osasun-sistemak duintasunez tratatzen duen, enplegu bat diskriminaziorik gabe aukeratu dezakeen, delitu bat salatu dezakeen (lapurreta, bortxaketa zein homizidioa denean) eta erantzuleak auziperatzen diren, edota sexu-aniztasuneko kide izateak automatikoki eskubideak galtzea ekarriko ez duen egunean lortuko dira”. (Patricia Vargas. Visibles invisibles⁵)

B. 1. BERDINTASUNEZKO ARAUDIA... LGBTI PERTSONEI APLIKATZEN EZ ZAIENA

Guatemalak errealitate konplexua dauka: eskualdeko gizarterik kontserbadoreena eta desperekotasunik handienekoa da, bertako estatu-ereduak sistematikoki baztertzen ditu herri indigenak, emakumeak, LGBTI pertsonak eta haurrak, berandu iritsi da demokraziara, barne-gatazka armatu bat bizi izan du iraganean, giza eskubideen urraketa larriak egiten dira gaur egun, eta Bake Akordioak oso neurri txikian bete dira orain arte.

Konstituzioaren aginduz, Guatemalako Estatuaren betebeharra da herritarrei bizitza, askatasuna, justizia, segurtasuna, bakea eta garapen pertsonal integrala bermatzea. Lege-araudiaren eta erakunde publikoen bitartez, Estatuak pertsona guztiei bermatu behar dizkie konstituzio-eskubideak, “inolako diskriminaziorik gabe” (beraz, LGBTI pertsoneri ere bai).

Zenbait erakundek diotenez, ordea, arazoa ez da araudirik ez dagoela, LGBTI pertsonen kasuan aplikatzen ez dela baizik. Izan ere, jarraibide kultural, erlijioso eta moral jakin batzuek LGBTI komunitatea estigmatizatzen dute, eta eskubideak bete-betean erabiltzeko aukera eragozten diote. Halaber, herritarrek eta Estatuako erakundeek LGBTI pertsonak onartzen eta errespetatzen ez dituztenez gero, pertsona horiek bigarren mailako herritar gisa tratatzen dituzte herrialdean.

Beste erakunde batzuen ustez, berriz, pertsona horien eskubideen aldeko araudi espezifikoak sortu behar dira, komunitateak bizi duen kalteberatasun-egoera ezagutarazteko eta haien eskubideak formalki aitortzeko. Premia horren adibide bat diskriminazioa zigortzen duen Zigor Kodearen 202 bis artikulua aldatzeko beharra da, “sexu-orientazioa eta genero-identitatea” kategoriak diskriminaziorik ezaren xede gisa esplizituki jaso daitezen eta, era horretan, pertsona horiek “beste batzuk” kategorian ikusezin jarrai ez dezaten.

Guatemalako araudiaren ezaugarri berezi bat Konstituzioaren 46. artikulua da. Izan ere, artikulua horrek honako printzipio orokor hau ezartzen du: “giza eskubideen arloan, onartutako eta berretsitako itun eta konbentzioak barne-zuzenbidearen gaineratik daude”. Hori dela-eta, Guatemalako giza eskubideen arloan bere gain hartu dituen nazioarteko betebeharrei esker lortu dira eskubide batzuk LGBTI pertsonentzat.

⁵ The Blogue (2013). Abogados sin Fronteras de Canadá. www.asfcanada.ca/es/blog/post/visibles-invisibles/209

Guatemalako gobernuari Nazio Batuen Giza Eskubideen Kontseiluaren Aldizkako Azterketa Unibertsala (AAU) egin zaio 2008an eta 2012an. Halaber, Amerikako Estatuaren Erakundearen (AEE) Giza Eskubideen Batzorde Interamerikarrera (CIDH) eraman dute bi aldiz: 2012ko urrian, trans pertsonen identitateerako eskubideei buruzko audientzian, eta 2012ko azaroan, Guatemalako sexu-orientazio eta genero-identitateagatiko diskriminazioari buruzko audientzian. Ebaluazio horietan, Guatemalako Estatuak LGBTI pertsonen eskubideen zaintzari dagokionez dituen betebeharrak zehaztu dira esplizituki.

Dena dela, eta Guatemalak Nazio Batuen “Sexu-orientazioari eta genero-identitateari buruzko deklarazioa” sinatu eta AEEaren hainbat ebazpen babestu baditu ere, LGBTI pertsonak jasaten duten diskriminazio soziala eta instituzionala dramatikoak dira oraindik. Gainera, komunitate indigenaren aurkako diskriminazio arrazistaren eta emakumeen aurkako misoginiaren ondorioz, gizarte-talde horiek bereziki kalteberak dira LGBTI komunitateko kideak direnean.

Aktibista batek dioenez, “LGBTI kolektiboa ‘moralki zigortuta’ dago: diskriminazioa dago zerbitzu publikoak baliatzeko aukeran, baita erlijio-diskurtsoari jarraitzen dion gizarte matxista batek elikatzen duen gizarte-estigma bat ere. ‘Zigor moralek’ (eskutik helduta doan bikote gay bati garraio publikoa erabiltzea eragozten zaionean, adibidez) espetxe-zigorrek baino kalte handiagoa eragiten dute”.

B. 2. LGBTI PERTSONENTZAKO ERAKUNDEAK ETA POLITIKA PUBLIKO ESPEZIFIKOAK

“Jendea sentsibilizatzeko eta gu kontuan hartu eta errespetatzeko eskatzen genuen garaia atzean geratu da, eta orain berdintasunaren legea bete dadin lortu nahi dugu, Estatuak berdintasunez tratatzeko eta gure osotasuna ziurtatzeko betebeharra baitu”⁶.

Estatuak nazioarteko erakundearen aurrean aitortu du Guatemalan LGBTI komunitatearen eskubideak ez daudela espresuki aitortuta. Izan ere, Guatemalan 1871ko Erreforma Liberalaz geroztik homosexualitatea legezkoa bada ere, herrialdeak ez dauka LGBTI pertsonen aurkako araudi espezifikorik. Gainera, Guatemalako legeek ez dute sexu-orientazio edo genero-identitateagatiko diskriminazioa debekatzen hainbat arlotan, hala nola enpleguan, hezkuntzan, etxebizitzan, osasunean eta edozein establezimendu publikotan jasotako tratuan.

Horren guztiaren ondorioz, LGBTI pertsonak gainerako herritarren eskubide berak badituzte eta, beraz, Estatuak erakundeak lagundutako biztanleriaren barruan eta politika publiko guztietan formalki txertatuta badaude ere, praktikan ez dago mekanismo eraginkorrik benetako inklusioa lortzeko.

Horren adibide garbia da **Giza Eskubideen Politika Nazionalarekin** (2006-2015) eta 2007an onartutako **Giza Eskubideen Ekintza Plan Nazionalarekin** gertatu dena. Lehena gizarte-ekitatearen eta generoaren printzipioetan oinarrituta zegoen, eta Guatemalako herritar guztientzako aukera-berdintasunaren ikuspegiari jarraituko ziola ziurtatu zen. Bigarrenak, berriz, tratu-berdintasuna eta diskriminaziorik eza zituen printzipio gidari, besteak beste, eta zerbitzuen prestazioan sexu-orientazioagatik bereizketarik ez ezartzera bideratzen zituen erakunde publikoak. Printzipio orientatzaile horiek aurrerapausoak izan ziren LGBTI pertsonen eskubideen babesean, baina erakundeek diote inoiz ez dutela izan LGBTI komunitatearen eskubideei dagokienez iraganetik bereizteko moduko aplikazio praktikorik.

⁶ Carlos Romero, Sexu Aniztasunaren eta GIBaren Sare Nazionalako (REDNADS) koordinatzailea, 2015eko urtarrila.

LGBTI erakundeek hainbat urte daramatzate beren problematika esplizituki aipatu eta landu dadin eta horretarako politikak eta erakundeak diseina daitezten eskatzen, eta, hori lortzeko, erakunde publikoei presioa egiten diete edota gobernua giza eskubideen nazioarteko erakundeen aurrera eramaten dute.

CIDHen 2012ko Audientziaren ondoren hartutako konpromisoa betetzeko, gobernua **LGBTI politika publikoa** formulatzeko prozesuarekin hasi zen (“landu beharreko gai guztiak –osasunaren, hezkuntzaren eta justiziara jotzeko eta lana lortzeko aukeraren arloan bereziki– mobilizatzeko babesa”). Giza Eskubideen Batzorde Presidentzialak (COPREDEH) **Erakunde arteko Mahai Tekniko** bat sortu zuen, eta gobernu-erakunde bakoitzaren agendan txertatu beharreko LGBTI premiak jasotzen zituen dokumentu bat egin zuen Mahai horrek. Edonola ere, erakundeak oraindik eskatzen ari dira Mahaiak LGBTI erakundeek aurkeztutako eskaerak eraginkortasunez eta efizientziaz bete ditzan eta politika publikoa osatu, balidatu eta ezartzeko prozesua zuzen dezan.

2014ko apirilean, Giza Eskubideen Prokuradoretzak (PDH) **Sexu Aniztasunaren Defentsa Erakundea** (DDS) sortu zuen, eta honako funtzio hauek esleitu zizkion: LGBTI pertsonen giza eskubideen urraketen inguruko salaketak erregistratzea eta haien jarraipena egitea, pertsona horien aldeko legegintza-aldaketak eta politikak bultzatzea, eta erakundeetako langileak pertsona horiei laguntza espezifiko emateko eta gai horren inguruan sozialki sentikorrak eta lehentasunezkoak diren alderdiei buruzko ikerketa-lanak egiteko trebatzea⁷. “LGTB komunitateari ez zaio ezein eskubide aitortzen; bada jendea kezkatuta dagoena Defentsa Erakundea sortu zelako, eta homosexualen ezkontza, abortua edo sexu bereko bikoteek adoptatzeko aukera sustatuko dela diote, baina ez da egia”, adierazi zuen Defentsa Erakundeko zuzendari Gabriela Tuch abokatuak, 32 urtekoak, izendapena jaso zuenean⁸.

2014. urtean, Sexu Aniztasunaren eta GIBaren Sare Nazionalaren (REDNADS) eta Defentsa Erakundearen trebakuntza- eta intzidentzia-lanari esker, Polizia Nazional Zibilak (PNC) **salaketen erregistro-fitxa** aldatu zuen, eta Ministerio Publikoak (MP) gauza bera egin zuen **salaketak erregistratzeko eta ikerketa-espeditenteak prozesatzeko sistemekin**, guztietan trans pertsonak aukeratutako izena ager zedin eta, salatzailak nahi izanez gero, LGBTI pertsona gisa autoidentifikatzeko lauki bat txerta zedin. Horren guztiaren helburua LGBTI pertsonak salatzen animatzea, justizia-sistemara jotzen dutenen kopurua jakitea eta gorroto-delituak identifikatzea da. 2015eko lehen hiruhilekoan, PNCK biktimei laguntzeko dituen 53 bulegoetako langileek trebakuntza jaso zuten LGBTI pertsonak eraginpean hartzen dituzten kasuetan salaketak jasotzeko eta biktimei laguntzeko moduaren inguruan.

Era berean, hainbat erakunde Gobernazio Ministerioarekin egindako lanaren ondorioz, 2016. urtean hitzarmen bat sinatu zen Espetxe Sistemako agintariekin, **preso dauden LGBTI pertsonen giza eskubideak** errespetatzeko, komunitate horren aurkako indarkeria murrizteko eta funtzionarioek homofobia- eta transfobia-egoerak lantzeko dituzten ahalmenak sendotzeko. Aldez aurretik, hainbat diagnostiko landu ziren 7 espetxetan, baita preso dauden LGBTI pertsonen behar bezalako arreta eskaintzeko gutxieneko estandar eta jarraibide batzuk, homo-lesbo-transfobiarik gabeko espazio libreak lortzeko protokolo bat eta Espetxe Ikasketetarako Eskolarako prestakuntza-eduki berriak ere. Urte horretan bertan, Konstituzionaltasun Gorteak erabaki zuen preso dauden LGBTI pertsonen identitate-eskubidearen barruan genero-adierazpen bereziak txertatuta daudela. Horren ondorioz, eten egin zen trans emakumeek gizonetzkoen arropa janzteko eta gizonetzkoen orrazkerak erabiltzeko jasaten zuten presioa.

⁷ Bere garaian aipatu zenez, Sexu Aniztasunaren Defentsa Erakundea Suediak Guatemalan duen Enbaxadak finantzatzeko zuen, eta Guatemalako Artzapezpikutzaren Giza Eskubideen Bulegoak administratuko zituen funtsak, Estatuak ez baitzen gai nazioarteko baliabideak taxuz erabiltzeko.

⁸ Gaur egun, Gabriela Tuch PDHaren Emakumearen Defentsa Erakundeko zuzendaria da, eta Sexu Aniztasunaren Defentsa Erakundeko kargua hutsik dago. LGBTI erakundeek haren kargu-uztea eskatu zuten, gaiarekiko sentikortasunik eta eraginkortasunik ezagatik.

Bestalde, nazioarteko erakundeen gomendioei erantzunez, 2016ko martxoan Pertsonen Erregistro Nazionalak (RENAP), bere agindua betez (“*pertsona naturalen identifikazio-eskubidearekiko eta hari datxezkion eta RENAPean inskribatu izanaren ondorioz pertsonak dituzten gainerako eskubideekiko errespetu mugagabea zaintzea*”), Erabiltzaileei Laguntzeko Protokoloa eguneratu zuen, bertako langileek LGBTI pertsonak errespetatu ditzaten eta pertsona horiek beren **nortasun-agiri pertsonalean** erabili ohi duten izena eta argazkia jarri ahal izan dezaten⁹. “Lorpen txikia dirudi beste herrialde batzuetako lorpenen aldean, baina duela gutxi arte ia pentsaezina zen Guatemalan”, adierazi zuen Trans-formación gizon taldeko koordinatzaile Alex Castillok.

LGBTI erakundeak, halaber, gizarte-onarpena lortzeko beste bataila batzuetan islatuta sentitu dira: 2016. urtean, **Sandra Morán diputatuak** bere eserlekua eskuratu zuen, eta lesbiana eta feminista dela argi eta garbi erakutsi duen emakume bakarra da gaur egun Guatemalako Kongresuan. Haren agendaren barruan, sexu-aniztasunaren komunitatea babesteko konpromisoa eta giza eskubideen, emakumeen eta haurren inguruko gaiak daude.

Estatuko erakundeetan lortutako aurrerapenak gorabehera, LGBTI pertsonen eskubide espezifikoek aitorpenean egindako aurrerapenak oso motelak eta urriak izan dira.

Bikotea eta familia osatzeko eskubidea

Kode Zibilak 78. artikuluan ezartzen duenez, “ezkontza gizarte-instituzioa da, zeinaren bidez gizon bat eta emakume bat legez elkartzen diren, irauteko asmoz eta elkarrekin bizitzeko, seme-alabak eduki, elikatu eta hezteko eta elkarri laguntzeko helburuarekin”. Definizio horretatik ondoriozta daitekeenez, pertsona bereko bi pertsona ezin dira ezkondu eta ezin dute lotura zibilik ezarri, eta, beraz, Estatuak ez die ezin babes bermatzen LGBTI pertsonen osatutako familiei¹⁰.

Legeetan adituak diren arabera, sexu bereko pertsonen arteko ezkontza onartzeko Kode Zibila aldatu beharko litzateke, baina Konstituzioarekin ez litzateke beharrezkoa izango, 47. artikuluan ez baitu sexua zehazten (“**Estatuak ezkontzaren lege-oinarrian, ezkontideen eskubideen berdintasunean, gurasotasun arduratsuan eta pertsonen seme-alaben kopurua eta seme edo alaba batetik besterako denbora tartea askatasun osoz erabakitzeak duten eskubidean oinarrituta sustatuko du familiaren antolamendua**”).

LGBTI erakundeak ez dira ados jartzen ezkontza homosexualaren lege-aitorpena elkarrekin bultzatzeko garaian eta sexu bereko pertsonen arteko loturei izena jartzeko garaian. Sexu bereko pertsonen legezko loturari ezkontza deitu behar zaiola uste dutenek argudiatzen dutenez, Konstituzioan familiaren babesa aipatzen duen artikulua zehazten du familiaren funtsa ez direla izateko loturak edo lotura zibilak, “ezkontzaren lege-oinarria” baizik. Iritzi horren aldekoak dira gay batzuk eta, batez ere, lesbiana asko.

LGBTI kolektiboko pertsona gehienek, berriz, ez dute arazo handirik lotura deitzeko, betiere bikote homosexualen eskubideak bermatzen badira. Batzuk, gainera, badirudi lotura zibila lortzearekin konformatzen direla: “herrialde honetan gazteen lege batean ere aurrera egin ezin bada, are zailagoa izango da berdintasunezko ezkontza lortzea”; “gaur egun berdintasunezko ezkontza aipatzea suizidio politikoa da”; “guretzat garrantzitsuagoa da legezko bermeak eta berme ekonomikoak lortzea ezkontza deitzea baino”.

⁹ Hala ere, oraindik beren sexu biologikoa markatu behar dute lauki batean, eta izena eta argazkia aldatzeko izapideek 500 euroko kostua dute. Horregatik, askok ezin izan dute aldatu oraindik.

¹⁰ Hala ere, Guatemalan ez da El Salvador eta Hondurasen bezala gertatzen. Herrialde horietan, “gizon” eta “emakume” esaten denean zer ulertu behar den zehazten dute legeek (“gizon eta emakume jaiotakoak” lehen kasuan, eta “naturalki izaera hori dutenak” bigarrenetan).

Azken urteetan egindako inkesta batzuek erakusten dutenez, gizartearen gehiengoak baztertu egiten du sexu bereko pertsonen arteko ezkontza¹¹. Sandra Morán diputatuak honako hau adierazi zuen 2015ean: “ulertzen dut politikari gehienek ezkontza homosexuala ez babestea. Nik berriz diot hori ez dagoela Guatemalako agendan, badira beste gai batzuk mahai gainean, hala nola lesbianen, homosexualen eta transen aurkako diskriminazioa eta indarkeria. Pertsona horien bizitza eraginpean hartzen duten arazo larriak dira, eta ezinbestekoa da oraintxe bertan erantzutea”. Garai hartan bertan, Gabriela Tuch defendatzaileak honako hau adierazi zuen: “esan daiteke ezkontza ez dela ezein LGBTI kolektiboren lehentasuna. Ez ditugu pertsona horientzako eskubide bereziak sustatzen; gure helburua pertsona horiei estigma kentzea eta haien inguruko aurreiritziak desagerraraztea da. Adibidez, jendeak uste du pertsona horien eskakizun nagusia ezkontzea dela, baina hori ez da egia”.

Nolanahi ere, 2016ko abenduan, Sandra Moránek iragarri zuen Kode Zibila aldatzeko proposamen bat adosten ari zela hainbat erakunderekin, bi pertsonen arteko lotura zibila legeztatzeko, sexua edozein izanik ere. Horrek aukera emango luke sexu bereko pertsonen osatutako bikoteen eskubide batzuk aitortzeko (bikotekidearen gaixotasunaren edo heriotzaren kasuan, adibidez).

Osasunerako eskubidea

Guatemalan, **GIBaren epidemia** herritar talde jakin batzuetan kontzentratuta dago. Herritar guztiak kontuan hartuta, intzidentzia-tasa % 1 baino txikiagoa da, baina % 4ra iristen da sexu-langileak diren emakumeen kasuan, % 8ra gay gazteen kasuan eta % 11ra gizonezkoekin sexu-harremanak dituzten gizonen (GSG) kasuan. Trans emakumeei dagokienez, 2014an tasa % 15etik % 24ra bitarte izan da, neurketa-sistemaren arabera.

2000. urtean, **GIB/HIESari aurre egiteko Lege Orokorra** onartu zen. Lege horrek debekatu egiten du GIB/HIESarekin bizi diren pertsonen diskriminazioa, eta gaixotasun horien inguruko heziketa, prebentzio, zaintza epidemiologiko, ikerketa, arreta eta jarraipenerako mekanismoak sortzen ditu. Osasun Publikoko eta Gizarte Laguntzako Ministerioak (MSPAS) STIen, GIBaren eta HIESaren Prebentzio, Arreta eta Kontrolerako Plan Estrategiko Nazionala garatu du. Planak Mundu Funtsaren diru-laguntza jaso du, eta arriskurik eta kalteberatasunik handieneko herritarrengana (hots, GSG, sexu-langile eta trans pertsonengana) zuzentzen ditu bere jarduerak. Edonola ere, trans emakumeen kasuan, jardueren estaldura % 30era baino ez zen iritsi 2014an.

LGBTI erakundeek prebentzio-jardueren eraginari buruzko ebaluazioak zehatzak ez direla diote, eta eskuragarri dauden baliabideak areagotzeko eta hobeto banatzeko eskatzen dute. 2015eko uztailan, gobernuak konpromisoa hartu zuen epidemiaren kontrolean aurrera egiteko, eta 2016ko abenduan gehiago ziren tratamendua jasotzen zutenak (18.000 pertsona, infektatuta dauden 47.800etatik). Nolanahi ere, epidemia guztiz kontrolatzeko helburua nekez lor zitekeen, batez ere 2016rako aurreikusitako aurrekontu-murrizketa kontuan hartuta. “Aurrekontu-murrizketa horiekin, 2030erako epidemia kontrolatzeko helburua utopia da”, adierazi zuen NBE-HIESek herrialdean duen ordezkariak.

LGBTI pertsonekin STIen eta GIBaren inguruko prebentzio, arreta eta kontrolerako neurriak hartu badira ere, ez da neurri berezirik hartu LGBTI pertsonentzako osasun integraleko zerbitzuetan errespetu, berdintasun eta duintasunezko tratatu bat eta kolektibo bakoitzaren premiei erantzuteko arreta espezifiko bat sustatzeko. Halaber, sexu-orientazio eta genero-identitateagatiko diskriminazioa ez da debekatu osasun-arreta jasotzeko garaian.

¹¹ Cid Gallup Latinoamérica enpresak 2010ean egindako inkesta batean, herrialdeko 1.200 pertsonari egin zien elkarrizketa, eta, erakutsi zuenez, Guatemalako herritarren % 85ek baztertu egiten zuten sexu bereko pertsonen arteko ezkontza legeztatzea, % 12k baino ez zuten onartzen, eta azken horietako % 59 ez zeuden ados homosexualen edo lesbianen osatutako bikoteek haurrak adoptatzearekin.

LGBTI pertsonen osasunaren sektorean jasaten duten estigma eta diskriminazioa eta osasun-arloko profesionalak giza eskubideetan trebatzeko premia lantzerako bideratutako politikak, programak edo planak garatzeko eskatu zion CIDHeK Osasun Publikoko eta Gizarte Laguntzako Ministerioari, eta 2015eko abenduan sexu-aldaketa egiteko terapia hormonaleko zerbitzuak jasotzen dituen **Trans pertsonentzako osasun integraleko arretarako estrategia** onartu zuen Osasun Ministerioak. Hala ere, trans aktibistek diotenez, oraindik ere erronka handia da estrategia hori eraginkortasunez aplikatzea.

Hezkuntzarako eskubidea

Guatemalako hezkuntza-sisteman, ez dago ildo garbi eta espezifikorik LGBTI gaiak lantzeko, eta LGBTI haur eta nerabeak indarkeriaren biktimak izaten dira maiz ikastetxe publiko zein pribatuen barruan. Ikastetxeetan edozein arrazoirengatik eragindako tratu txar fisiko edo psikologikoen eta diskriminazioaren kasuetan aplikatzen den Indarkeria Kasuen Identifikazio, Arreta eta Erreferentzia Protokolo bat badago ere, ez da aplikatzen sexu-orientazio gay edo lesbikoagatik edo trans identitateagatik eskola-jazarpenaren edo tratu txarren biktimak diren LGBTI haur eta nerabeen kasuan.

Ikastetxe batzuetako araudietan ezartzen da eskolatik kanporatzeko arrazoia dela heteronormatiboa ez den sexu-orientazio edo genero-identitate bat adieraztea, eta hutsegite astuntzat hartzen da “sexu maskulino edo femeninoaren aurkakoak diren, feminismora edo lesbianismora jotzen duten edota gizonezkoaren edo emakumezkoaren endekapena sustatzen duten eta zehaztu gabeko joerak agerian uzten dituzten jarrerak bere gain hartzea”. Hutsegite hori zigortzeko, ikaslea behin betiko kanporatzen da, aurrerago inskribatzeko aukera ukatzen zaio, eta espedientean jokabide horiek delituei lotutako beste batzuekin parekatzen dira.

Hortaz, ikastetxeetan kriminalizatu egiten da askotariko sexu-orientazioa edo genero-identitatea, eta hori Konstituzioaren arauen kontrakoa da erabat, hezkuntzarako eskubidea urratzen du, eta LGBTI pertsonen –eta, bereziki, trans pertsonen– eskolatzeko-maila txikia eragiten du. Gainera, irakasleak ez dira trebatzen LGBTI ikasleak eta/edo GIBarekin bizi direnak behar bezala tratatzeko.

Lanerako eskubidea

LGBTI pertsonen –eta batez ere trans emakumeek– lan-eremuan jasaten dituzte eskubideen urraketarik handienak, lanerako eskubidea ukatzen baitzaie beren itxuragatik. Latinoamerikako eta Karibeko Trans Pertsonen Sareak (REDLACTRANS) Guatemalan duen ordezkariaren arabera, trans emakumeen % 58k ez dute lehen hezkuntza amaitu, eta % 76 lan informalean aritzen dira bizirauteko (sexu-lana barne).

Lan eta Gizarte Aurreikuspeneko Ministerioak (MINTRAB) ez du neurririk hartu langileek beren sexu-orientazioagatik edo genero-identitateagatik diskriminaziorik jasango ez dutela bermatzeko. Gainera, ez dago ildorik MINTRABeko ikuskatzaile eta defendatzaileei LGBTI pertsonak lan bat ukatu zaienean edo arrazoi justifikaturik gabe (baina sexu-orientazioagatik edo genero-identitateagatik izan den susmoarekin) kaleratu dituztenean salaketa jartzera bideratzen laguntzeko. Era berean, aurkeztutako salaketa urriek ez zaie eraginkortasunez erantzuten, eta ez da kasuen jarraipena egiten lan-eremuko justizia ezartzea lortu arte.

LGBTI pertsonak “mugimenduan”: barne-desplazamendua, nazioarteko ihesa, deportazioa
“Sin Raíz”¹² diagnostikoak agerian utzi duenez, LGBTI pertsona asko kanporatu egiten dituzte beren familiarik, komunitatetik, hezkuntza-inguruetik eta erlijio-inguruetik. Pertsona horiek beren auzo edo kantoietatik urrun bizi behar dutenez eta kalean biziraun behar dutenez gero (krimen antolatua,

¹² “Sin Raíz. Diagnóstico situacional de las personas LGBTI en situación de desplazamiento”. UNHCR eta LAMBDA. 2016.

bahiketak eta lan- eta sexu-esplotaziorako pertsonen trafikoa oso zabalduta dauden herrialde batean), pertsona horien ziurgabetasun- eta kalteberatasun-mailak esponentzialki handitzen dira. Batzuk leku batetik bestera ibiltzen dira etengabe, poliziak edo delitugileen taldeek jazartzen edo mehatxatzen dituztenean, beren landa-komunitateetatik hirietara, eta hirietatik inguruko beste herrialde batzuetara.

UNHCR erakundeak 2012. urtean argitaratutako jarraibide batzuetan argi eta garbi ezarri zuen jazarriko dituzten susmo sendoak dituztela dioten LGBTI pertsonen errefuxiatuaren estatutua eman behar zaiela, baina herrialdean batetik bestera dabiltzan pertsonen laguntzen dietenek ez dute informaziorik LGBTI pertsonen esperientzia eta egoera bereziki buruz, eta, horren ondorioz, pertsona horiek ikusezinak dira nazioarteko babesaren subjektu gisa.

Horregatik, 2016. urtean UNHCR eta LAMBDA erakundeek **gutxieneko estandar batzuk landu zituzten mugitzen diren LGBTI pertsonen laguntzeko**¹³. Estandar horien bidez, LGBTI pertsona horiek gune seguruei, trebakuntzari eta osasun-zerbitzuetara eta justiziara jotzeko aukerei dagokienez dituzten premiak landu zituzten, eta jardunbide egokiak sustatu zituzten Guatemalan mugitzen diren pertsonekin diharduten erakundeek ematen dituzten laguntza-zerbitzuak jasotzeko aukerei dagokienez.

B. 3. INDARKERIA ETA ZIGORGABETASUNA

Hainbat hamarkadatan indarkeria politikoa jasan ondoren, indarkeria naturalizatuta dago Guatemalan, eta are gehiago LGBTI komunitateen aurka. Ohikoak dira irainak, eroskeriak, atxiloketa arbitrarioak eta eraso fisikoak, askotan eraiketa bihurtzen direnak, baina errepresalien beldur salatzen ez direnak. LGBTI pertsonak beldurrez bizi dira, eta ez dute indarkeria-egoerei aurre egiten lagunduko dieten komunitate-babeseko sarerik.

Gobernuak oraindik ere tolerantzia agertzen du indarkeriaren eta gorroto-krimenen aurrean, herrialdeko eta nazioarteko txosten ugari problematika horren inguruan agertutako kezka gorabehera. 2008ko Aldizkako Azterketa Unibertsalak "LGBTI pertsonen aurkako indarkeriari (lintxamenduak barne) aurre egiteko neurriak hartzea" gomendatu zion Guatemalari. Halaber, Torturaren aurkako Batzordeak honako gomendio hau egin zion 2013an: "lesbianak, homosexualak, bisexualak eta transexualak diskriminazioaz eta erasoez babesteko neurriak hartzea, eta indarkeria-kasu guztiak lehenbailehen, eraginkortasunez eta inpartzialtasunez ikertu, epaitu eta zigortuko direla eta biktimen errepresazio egokia izango dutela bermatzea". Bestalde, CIDHeK 2016ko txostenean adierazi zuen "lesbiana, gay, bisexual eta transexualen aurkako indarkeria eta diskriminazioaren egoera larriari buruzko informazioa jaso zuela".

Gorrotoak eragindako eraso eta krimenen aurkako babesik ez izateak LGBTI kolektiboaren aurkako indarkeria ahaztuta geratzen laguntzen du. Trans emakumeen aurkako indarkeria bereziki kezagarria da¹⁴. **Eraildako Trans Pertsonen Behatokiaren** arabera, Guatemala seigarren tokian dago eraildako

¹³ "Estándares mínimos de atención diferenciada para personas LGBTI en movimiento en Guatemala", UNHCR eta LAMBDA. 2016.

¹⁴ Kalkulatutakoaren arabera, ia 5.000 emakume transgenero daude herrialdean. OTRANS erakundeak 685 emakume transgeneroren errolda egin zuen 2015ean herrialdeko 5 departamendutan; lagina herrialdeko udalerrien %85era estrapolatzean, emakume transgeneroen emaitzako guztizko zifra 4.840 izan zen. "Emakume transgenero" diogunean, transexualak eta trabestiak ere barnean hartzen ditugu.

trans pertsonen zifra absoluturik handienak dituzten Latinoamerikako eta Karibeko herrialdeen sailkapenean; zehazki, 39 kasu ditu erregistratuta¹⁵.

Dena dela, Guatemala bigarren tokian dago milioi bat biztanleko eraildakoen proportzioari dagokionez; zehazki, 2,83 eraildako ditu batez beste milioi bat biztanleko (lehen tokian Honduras dago, 5,12 eraildakorekin)¹⁶. 2017ko urtarrilean, 3 trans emakume erail zituzten ankerkeria handiz. Horren ondorioz, Sandra Morán diputatuak gorroto-krimenen aurkako Mahai bat eratu du erakunde publikoekin eta LGBTI erakundeekin.

Lesbianek, gainera, emakumeak izateagatik ere indarkeriaren biktimak dira. Kasu askotan, terapia zuzentzaileak jasotzen dituzte, gurasoek “zuzendu” eta heterosexual bihurtu nahi baitituzte. “Gizon batekin inoiz harremanik izan ez dutelako direla lesbianak” argudiatuta, “daukaten gaixotasuna zuzentzeko” bortxatzen dituzten gizonekin ezkontzera behartzen dituzte.

“Komunitate indigenak ere LGBTI pertsonen aurkako eremuak dira. Justizia indigenak ez ditu onartzen, eta ukatu egiten zaie lurraren jabetza eskuratzeko aukera. Guatemalan, LGBTI pertsona gehienak beren komunitateetatik kanporatu dituzten LGBTI indigenak dira. Komunitate batzuetan, trans pertsonen aurka diharduen “gizarte-garbiketako” mugimendu bat agertu da. Mugimendu hori delitugile taldeen aurka hasi zen, baina orain LGBTI pertsona ikusezinei (armairuan sartuta daudenei) ere erasotzen die”, dio gay aktibista batek.

Justiziara jotzeko aukera (zaila)

Erakunde Judiziala eta Ministerio Publikoa (PNCK lagunduta) dira lege-aginduz salaketak jasotzen dituzten eta bidezko ikerketa sustatzen duten erakundeak. Salaketa-fitxan salaketa egiten duen pertsonari LGBTI komunitateko kide gisa identifikatzea ahalbidetzen dion laukia txertatu aurretik, sistema informatikoen delitu mota erregistratzen zuten, baina ez zuten zehazten salaketa eragin zuen diskriminazioaren arrazoia. Horregatik, gorroto-delituak ezin ziren identifikatu eta kuantifikatu.

2014. urteaz geroztik, delitu horiek erregistra daitezke, eta iker daitezen eska daiteke. Hala ere, praktikan, LGBTI pertsonak ez dituzte diskriminazioak edo erasoak salatzen Ministerio Publikoan, erakunde horrek beren kasuei arreta jartzen ez diela hautematen baitute. Era berean, ez dute PNCra jotzen, poliziak beren eskubideen urratzaile nagusiak direla eta gehien kriminalizatzen eta jazartzen dituztenak direla sentitzen baitute. Horren guztiaren ondorioz, Ministerio Publikoaren Giza Eskubideen Fiskaltzaren Diskriminazio Delituen aurkako Unitateak jakinarazi zuenez, 2016. urtean LGBTI komunitatearen 25 salaketa baino ez ziren erregistratu.

Normalean, LGBTI pertsonak Giza Eskubideen Prokuradoretzara (PDH) jotzen dute salaketa jartzera. Erakunde horrek laguntza ematen die, baina ez du barne-ildorik jarraipena egiteko eta informazioa Ministerio Publikoari helarazteko. Horren ondorioz, PDHan salatzen diren kasuak beti ez dira justizia-sistemara iristen, eta delituak inolako zigorrrik gabe geratzen dira. Sexu Aniztasunaren Defendatzailearen arabera, 2016. urtean diskriminazioagatiko 14 salaketa jaso ziren Guatemalako udalerrian, eta 2015ean, berriz, 6, baina “horrek ez du esan nahi biktima gehiago ez dagoenik”, adierazi zuen.

¹⁵ Ez dugu trans gizonen aurkako gorroto-krimenen berririk Guatemalan. Aktibistek diotenez, “agian neurri txikiagoan nabarmentzen garelako, etxean geratzeko eta beldurrez hezi gaituztelako eta arriskurik hartzen ez dugulako gertatzen da hori, baina indarkeria psikologikoa eta sinbolikoa jasaten dugu”.

¹⁶ Eraildako Trans Pertsonen Behatokia 2009ko apirilean jarri zen abian, eta Transgender Europe erakundearen eta *Liminalis* izeneko online aldizkari akademikoaren arteko proiektu bateratua izan zen. 2010. urteaz geroztik, datuak argitaratzen dituzte urtean bitan edo hirutan. <http://transrespect.org/es/research/trans-murder-monitoring/>

Laburbilduz, delitu horiek behar bezala erregistratu gabe jarraitzen dute, eta orain arte ez da epairik eman. Gainera, aktibistek diotenez, “adituek eta fiskalek ez dituzte ongi ezagutzen gorroto-krimenen ezaugarri zehatzak”. Justizia-sistemak ez du protokolorik gorroto-delituen biktimei laguntzeko, eta salatu nahi dutenek justizia-operadoreen biktimak ere badirela sentitzen dute.

Bistakoa da ezerezean geratu direla 2008ko Aldizkako Azterketa Unibertsalak Guatemalako Estatuari egindako gomendioa (“gorrotoak eragindako krimenen eta erasoen zigorgabetasunari aurre egitea”) eta 2012ko Aldizkako Azterketa Unibertsalak egindakoa (“biktimaren sexu-orientazioak edo genero-identitateak eragindako diskriminazio- edo indarkeria-gertakari ororen ikerketa, judizializazioa eta zigorra bermatzea”).

B. 4. LGBTI MUGIMENDUA (IA)

Gaur egun Guatemalako gizarte-mugimenduak osatzen dituzten erakunde gehienak 1996ko Bake Akordio guztiak sinatu ondoren sortu ziren. Era berean, LGBTI erakunderen bat data horren aurretik sortu bazen ere (OASIS, adibidez, 1993an), ia denak 2000. urtearen ondoren eratu ziren, eta gaur egun aktibo daudenetako askok ez dute hamarkada bete. Gehienek hiriburuan dihardute, baina gero eta gehiago dira Quezaltenangon, Retalhuleun, Jalapan, Izabalen eta beste departamendu batzuetako hiriburuetan agertzen ari direnak.

Erakunde askok GIBaren prebentzioan eta arretan dihardute, eta HIESaren aurkako Munduko Funtsaren baliabideak erabiltzen dituzte. Guatemalan, baliabide horien zati bat Holandako HIVOS izeneko GKEak kudeatzen du, eta arriskurik handieneko populazioetan GIBa prebenitzeko jarduerak, ikerketa, etxeko bisitaldiak, mobilizazio komunitarioa eta zerbitzu publikoentzako erreferentzia-lanak egiten dituzten 25 GKEri ematen die.

Erakunde horietako batzuek, gainera, Nazio Batuen agentzien, USAID agentziaren, Europar Batasunaren eta Europako beste agenzia batzuen finantzaketa jaso dute, eta sendotze instituzional handia lortu dute (kasurik esanguratsuenak LAMBDA eta OTRANS erakundeak dira). Erakunde horien egoera eta gainerakoena, ordea, oso bestelakoak dira. Gainerako erakundeak talde txikiak dira eta LGBTI pertsonen giza eskubideen inguruko agendak lantzen dituzte egoitza propiorik gabe, intzidentzia-lana egiteko baliabiderik gabe eta sendotu eta teknifikatu beharreko antolamendu-egitura batekin. Erakunde horiek diotenez, “dirua maila tekniko handiko baina oinarri komunitariorik gabeko erakunde handietan geratzen da”, eta “beste batzuen proiektuen onuradun izan ordez, beren proiektuen subjektu” izan nahi dute, eta, horretarako, teknikoki trebatu eta antolamendu-mailan sendotu behar dute, eta, batez ere, “oso politak diren baina LGBTI komunitateak ezagutzen ez dituen eta erakundeek aplikatzen ez dituzten gidaliburuak egin ordez, komunitatea sendotu behar dute”.

Bestalde, aktibista gay eta trans indigenek diote LGBTI erakundeek arrazialitate mestizoa dutela, OTRANS erakundearen arabera “Guatemalako Hirian bizi diren LGBTI pertsonen %95 beren komunitate indigenetatik iritsitakoak badira ere”.

Bi sare azpimarratu behar dira: 2006an sortutako Sexu Aniztasunaren eta GIBaren Sare Nazionala (REDNADS) eta sortu berri den LGBTI Erakundearen Federazioa (FOLGBTIG). Bi sare horiek antolatutako gay gehienak biltzen dituzte. Hala ere, bi sare horien arteko lotura oso txikia da, eta taldeek sare batekin edo bestearekin koordinatzen dituzte beren prestakuntza, intzidentzia edo mobilizazioko jarduerak. Harreman bakarrak ekainaren 28ko martxen ingurukoak dira.

Trans emakumeak, bestalde, herrialdeko hainbat departamendutako talde batzuk koordinatzen dituzten bi saretan daude bilduta: OTRANS eta REDMMUTRANS. Adierazitako lehen sareak Erdialdeko Amerikako beste herrialde batzuetako trans emakume asko biltzen ditu (migratutakoak, erbesteratuak edo iragaitzak; bazkideen herenak dira). Bigarrenak, berriz, 4 etniako (maiak, garifunak, xinkak eta mestizoak) trans emakumeen taldeekin dihardu herrialdeko 7 departamendutan, kultura anitzeko, kultura arteko eta deszentralizatutako ikuspegi batetik.

Gizon gayek zuzentzen dituzten LGBTI sareak ez bezala, trans emakumeen eta trans gizonen erakundeak intzidentzia-lanerako koordinatu dira, eta aurrerapen handiak lortu dituzte elkarrekin. Adibidez, Osasun Ministerioak trans pertsonentzako osasun integraleko arretarako Estrategia onartu zuen, Ministerio Publikoak salaketa-fitxa aldatu eta LGBTI laukia txertatu zuen, eta Pertsonen Erregistro Nazionalak (RENAP) nortasun-agirietan emakume gisa dagokien izena eta argazkia jartzeko aukera eman zien.

Herrialdean, trans gizonen talde bakarra dago (TRANS-Formación), eta LAMBDA erakundearen babesarekin sortu da. Bertako aktibistek diotenez, ez dago transexualitate maskulinoari buruzko informaziorik (ezta LGBTI komunitatearen barruan ere), feministek eta lesbianek baztertu egiten dituzte (“maskulinitate berri” bat eraiki nahi badute ere), alde handiak daude trans gizonen eta trans emakumeen artean (maila akademiko handia eta familiaren gehiegizko babesa lehenen kasuan, eta jatorri atzeritarra, etxetik kanporatu izana eta sexu-lana bigarrenen kasuan), eta trans emakumeen taldeek onartzen ez dituztela sentitzen dute.

Talde lesbikoen egoerak berezitasun batzuk ditu. Talde horien goren aldia 2008tik 2011ra bitarte gertatu zen, 2008an Guatemalan egindako Latinoamerikako eta Karibeko VIII. Topaketa Lesbiko Feminista elkarrekin antolatu ondoren¹⁷, baina hamarkada honetan taldeak “desagertu” egin dira, neurri batean elkarren arteko tirabirengatik. Dena dela, oraindik badirau IMAGINA aldizkari lesbofeministak. Dauden talde gehienek, beren antolamendu eta aktibismoaren arrazoiei buruzko gogoeta egin ondoren, Abya Yala izenekoaren araberrako sanazioan oinarritutako proposamen politiko bat lantzea eta intzidentzia politiko gehiago ez egitea erabaki zuten, “alderdiek eta Estatuak kooptatu eta erabili egiten baikaituzte”.

Bestalde, Nikaraguan eta El Salvadorren gertatzen den bezala, talde horietako gehienak oso urrun daude LGBTI eta trans erakundeetatik, eta lotura handiagoa dute talde feministekin. Trans emakume batek dioenez: “lesbianak neurri handiagoan dira feministak LGBTI pertsonak baino”. Eta aktibista lesbiana batek onartzen duenez: “Ni ez naiz LGBTI mugimenduaren parte, halakorik baldin badago... lesbiana feministatzat hartzen dut nire burua, kanpotik”. Bestalde, azken bi urteetan, poliziaren errepresioaren, gizartearen arbuioaren eta gorroto-krimenen ondorioz, beren barnera bildu dira eta ez dute jardura publikorik egiten.

Etsaitasunezko eta mehatxuzko giroa gorabehera (azken urteotan eliza ebanjelikoen, eliteen eta hiri-eremuko erdi-mailako klase ladien gorroto-diskurtsoak areagotu duena), LGBTI aktibismoak askotariko jardun publikoak egiten ditu oraindik. Jardun horien artean, honako hauek aipa daitezke: LAMBDA erakundeak 3 departamendutan bultzatutako “Herritarrekin adiskidetsuak diren udalerriak” (“Municipios amigables con la población”) izeneko intzidentzia-proiektua, REDNADS eta REDMMUTRANS sareek egindako kontzientziatze- eta gizarteratze-kanpainak, trans emakumeen hauteskunde-behaketa eta boto-sustapena, kaleko arte-jarduerak eta grafitiak, gay eta lesbianen “ezkontza” kolektiboak, eta herrialdeko 3 hiritan 50 film nazional eta nazioarteko baino gehiago proiektatzen dituen Sexu Aniztasunaren aldeko Zinemaldiaren 4 edizioak.

¹⁷ Latinoamerikako eta Karibeko Topaketa Lesbiko Feministen historiari buruzko bideoa, honako honetan: <http://elflaguate.blogspot.com/>

Komunitatea gehien ikusarazten duten ekintzetako bat ekainaren 28ko Sexu Aniztasunaren aldeko Martxa da. 10 urte baino gehiago dira egiten hasi zela, eta antolatutako zein antolatu gabeko LGBTI pertsonak parte hartzen dute, beren familiekin eta mugimenduko aliatuekin (2016. urtekoan, 20.000 lagunek hartu zuten parte). 2017ko abuztuan, LGBTI Giza Eskubideen VII. Biltzar Nazionala egingo da herrialdean, eta azaroan, berriz, Lesbiana, Gay, Bisexual, Trans eta Intersexualen Nazioarteko Elkartearen (ILGA) Munduko Biltzarra.

Edonola ere, LGBTI erakundeek lortutako aurrerapenak ez dira oso agerikoak Guatemalako herritarrentzat. Gainera, erakunde horien eskariak ez dira beste gizarte-mugimendu batzuen agendetan txertatu (emakumeen mugimenduaren edo giza eskubideen defendatzaileen mugimenduaren agendan, adibidez). LGBTI pertsonak duela gutxi hasi dira defendatzaileen koordinazioguneetan parte hartzen, eta oraindik ezin izan dute lortu “agenda politiko partekatu bat lantzeko behar adinako hurbiltasunik”. Adierazgarria da, ildo horretan, Giza Eskubideen Defendatzaileak Babesteko Unitateak (UDEFEQUA) LGBTI pertsonen aurkako gorroto-krimenak eta erasoak ez erregistratzea, “giza eskubideak defendatzeko lanarekin zuzenean lotuta daudenean izan ezik”, erakundeko zuzendari batek adierazi duenez.

B. 5. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA

LGBTI agenda komuna

- Zigor Kodearen 202 bis artikulua erreformatzea, sexu-orientazioagatik eta genero-identitateagatik diskriminatzeko debekua txerta dadin.
- LGBTI komunitatearen eskubideak bermatuko dituen lotura zibilei buruzko lege bat onartzea (lantzeko prozesua abian dago).
- Diskriminazioaren eta gorroto-krimenen aurkako lege bat onartzea (lantzeko prozesua abian dago).
- Politika publiko espezifikoaren bidez, LGBTI komunitateak osasuna, hezkuntza, lana eta justizia lortzeko dituen eskubideak bermatzea:
 - Osasun Ministerioaren STG/GIB/HIES programarako aurrekontua handiagotzea eta Estatuak antirretroviralak emateko duen betebeharra betetzea.
 - Gobernuaren erabaki bidez, ikastetxeen barruan LGBTI haur eta nerabeen aurkako diskriminazio- eta indarkeria-ekintza guztiak debekatzea.
 - Lan Ministerioaren barruan, LGBTI pertsonen lan-eskubideak defendatuko dituen, eskubide horietan orientatuko duen eta sexu-orientazioagatik eta genero-identitateagatik diskriminaziorik izango ez dela bermatuko duen arlo bat sortzea. Ministerioan salatutako kasuen judizializazioa sustatzea, Zigor Kodean langile guztientzat ezarritako prestazioak eta lan-onurak betetzen direla bermatzeko.
 - Justizia-operadoreek LGBTI pertsonen salaketak haien giza eskubideak eta konfidentzialtasuna erabat errespetatuz jasotzen dituztela egiaztatzeko neurriak ezartzea. Ikerketa kriminalaren protokoloen barruan, biktimak izan diren LGBTI pertsonen kasuak ikertzeko beharrezkoak diren ildoak ezartzea. Polizia Erreformaren Komisionatuak LGBTI

pertsonen eskubideen errespetu eta erabileraren gaia bere gain har dezan eta erreformatzen ari den PNCren ikasketa-curriculumean txerta dadin sustatzea.

- Guatemalak "Biztanleriari eta Garapenari buruzko Montevideoko Adostasunaren" aurka aurkeztutako erreserba kentzea honako puntu honi dagokionez: "*Genero kontzeptua genero femenino eta genero maskulino gisa baino ez du interpretatzen emakumeak eta gizonak aipatzean, eta ez ditu interpretatzen 'sexu-aniztasunaren taldeak', 'sexu-orientazioa' eta 'sexu-aniztasuna eta genero-identitatea' terminoak*"; eta LGBTI pertsonen eskubideen babes eta erabileraren alde egitea.

Agenda lesbiko espezifiko

- Emakume lesbianen aurkako indarkeria eta erasoak geldiaraztea.

- Amatasunaren eremuan dituzten premia espezifikoak erantzutea (guraso-ahalik gabe ez geratzeko eskubidearekin hasi eta bikotekidearekin seme-alabak izateko prozedura mediko egokiak lortzeko aukerarekin amaitzeraino).

Trans agenda espezifiko

- Genero-identitateari buruzko lege bat onar dadin lortzea (badago zirriborro bat, OTRANS erakundeak landua).

- Trans pertsonentzako osasun integraleko arretarako Estrategia aplikatzea, hormona-tratamenduen jarraipenari dagokionez bereziki.

- GIBaren Legea aplikatzea, GIBarekin bizi diren trans emakumeek antirretobiralak lortzeko aukerari dagokionez.

- Ikastetxe publiko eta pribatu guztietako barne-araudiak berrikustea, xedapenetan trans pertsonak diskriminatzen ez dituztela eta genero-adierazpena aldatzera behartzen ez dituztela egiaztatzeko.

- Estatuak herrialdearen barruan desplazatu diren, migratu duten edo Iparralderantz iragaitzaz dauden trans emakumeei bereziki zuzendutako aterpeak eraikitzea, haien osotasun fisiko, emozional eta sexuala bermatzeko.

B. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK

Elkarrizketatutako pertsonen identifikatutako premiak

- LGBTI erakundeen **sendotzea** babestea (eta, bereziki, kolektibo osoaren giza eskubideei lotutako lana ardatz duten tokiko "oinarrizko talde" txikiak). Horretarako, honako hauek behar dira:

- lokal propioa eta gune seguruak edukitzeko baliabide ekonomikoak;
- taldeak epe ertain eta luzera egonkor egiteko baliabideak;
- giza eskubideei, salaketa-estrategiei eta auzi estrategikoari buruzko prestakuntza;
- autolaguntza-taldeak egiteko babesak, traumatizatuta dauden LGBTI pertsonak sendatzeko.
- LGBTI komunitateak bere eskubideak ezagutu eta eskatzeko, eskubide horien urraketa salatzeko eta Estatuari babes-mekanismo egokiak eskatzeko informazio-kanpainak egiten jarraitzeko baliabideak.

LGBTI Erakundeen Federazioa nortasun juridikorik eta baliabiderik gabeko oinarrizko taldeez osatuta dagoenez gero, babes ekonomikoa behar du talde guztiek erabiltzen duten zentro komunitarioak abian jarraitzeko, komunitatearen aldeko jarduerak egiteko eta boluntarioen egitura suspertzeko.

- **“Berdinen arteko”** ikaskuntza-jarduerak:

- Euskal Autonomia Erkidegoko LGBTI kolektiboekiko elkartrukeak, kultura-erresistentzia (indigena) eta LGBTI erresistentzia nola antolatu behar diren ikasteko;
- intzidentzia politikoko EAEko eta Espainiako esperientziak eta legegintza-aldaketak lortzeko estrategiak;
- LGBTI haurren aurkako diskriminazioari eta eskola-bullingari aurre egiteko ekintzetarako aholkularitza.

- Euskal Autonomia Erkidegoko LGBTI komunitatearen **elkartasun politikoa** Guatemalako komunitatearekin, honako hauen bidez:

- Guatemalan egiten diren gorroto-krimenen salaketa;
- bi komunitateen arteko komunikazioa, Ameriketako Estatu Batuetatik deportatu eta beren herrialdeetara itzuli ezin izan ondoren Euskal Autonomia Erkidegora emigratu duten Erdialdeko Amerikako trans emakumeen egoeraren jarraipena egiteko.
- arriskuan dauden Guatemalako LGBTI defendatzaileentzako larrialdi-funts baten sorkuntza Euskal Autonomia Erkidegoan.

- **Sexu Aniztasunaren Giza Eskubideen Behatokia** mantentzeko baliabideak, datu-iturri bakarra baita herrialdean (Sexu Aniztasunaren Defentsa Erakundeak ez du txostenik egiten).

HONDURAS



Hiriburua: Tegucigalpa

Gobernu mota: Errepublikak presidentzialista

Biztanleria: 8.866.351 biztanle (2016)

Homosexualitatearen legezkotasuna:

15 urtetik gorako sexu bereko pertsonen arteko sexu-jardura baimendua eta pribatua legekoa da Hondurasen 1899. urteaz geroztik.

C. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA HONDURASEN

“Hondurasen neurritz kanpoko diskriminazioa dago gay, bisexual, lesbiana eta transexualen aurka. Horregatik, gure eskari sistematiko eta iraunkorra giza eskubideak errespetatzea da, eta, nagusiki, bizitzeko eskubidea”. (Aldizkako Azterketa Unibertsalerako (AAU) txosten alternatiboa¹⁸. Hondurasko Sexu Aniztasunaren Batzordea. 2014ko iraila)

C. 1. INGURUNE GAIZTOA LGBTI KOLEKTIBOARENTZAT

Hondurasko Konstituzioak giza duintasunaren bortxaezintasuna jasotzen du, herritartasuna bete-betean baliatzeko oinarritzko bermeak ezartzen ditu, eta bizitzeko eta norberaren segurtasunerako eskubidea, askatasuna eta berdintasuna legearen aurrean, eta lan-iturriak, osasun-zerbitzuak eta kalitateko hezkuntza berdintasunez eta egokitasunez lortzeko aukera zaintzen ditu.

Hala eta guztiz ere, Konstituzioaren agindu horiek ez dira gauzatu LGBTI kolektiboan. 2012. urtera arte, Hondurasek ez du izan diskriminazioaren aurkako arau-esparrurik, eta gaur egun dagoena (Zigor Kodearen 321. artikuluan oinarritua) ez da aplikatzen LGBTI pertsonak beren giza eskubideen urraketa ugari eta larriez babesteko. Gaur egun, Estatuak sistematikoki urratzen ditu bizitzeko, osasunerako eta hezkuntzarako, justiziara jotzeko, genero-identitaterako, berdintasunezko ezkontzarako, familia bat izateko eta segurtasunerako eskubideak (Hondurasko LGBTI kolektiboari urratutako beste zenbait giza eskubideren artean).

2001. urtean onartutako **Poliziari eta Gizarte Bizikidetzari buruzko Legea** LGBTI komunitatearen aurkako lehen mailako errepresio-tresna bat da. 101., 131. eta 142. artikuluen arabera, poliziak 24 ordura bitarte eduki dezake pertsona bat espetxeratuta “moduzkotasunari, moralari eta ohitura onei erasotzeagatik, iskanbilak sortzeagatik, molestatzeagatik edo moralaren aurkako jokabidearen bidez auzokoen lasaitasuna asaldatzeagatik”, eta aplikazioari dagokionez interpretazio subjektiboa ahalbidetzen duten beste adierazpen batzuk biltzen ditu. Lege horren aplikazioak atxiloketa arbitrario asko eta asko eragin ditu, eta atxilotuek poliziaren indarkeriazko abusuak jasateko arrisku handia izaten dute atxiloketa horietan. CIDHeK adierazi duenez, lege horrek, praktikan, giza eskubideen urraketak ekarri ditu, batez ere trans pertsonen kasuan (sexu-lanean aritzen direnen zein bestelako kasuan)¹⁹.

2004. urtean, Kongresu Nazionalak **Konstituzioaren 112. eta 116. artikulua** erreformatu zituenean, neurri handian urratu zen LGBTI pertsonen beren familia-unitateen aitortzerako duten eskubidea. Erreforma horren bidez ezarrita geratu zenez, “naturalki gizon-izaera eta emakume-izaera duten bi pertsonak baino ez dute elkarren artean ezkontzeko eskubidea”, eta debekatuta daude sexu bereko pertsonen arteko ezkontza eta izateko lotura, baita sexu bereko pertsonen osatutako bikoteei haurrak adopzioan ematea ere.

¹⁸ Aldizkako Azterketa Unibertsala (AAU) Nazio Batuen Giza Eskubideen Kontseiluak estatu kideetan giza eskubideen egoera hobetzeko daukan mekanismo berria eta bakarra da.

¹⁹ CIDH, 2013ko Urteko Txostena, IV. Kapitulua: Honduras, 427. paragrafoa.

Beraz, ez da harritzekoa 2008ko ekainean, Hondurasek Amerikako Estatuaren Erakundearen (AEE) Batzar Nagusiak aho batez onartutako “Giza eskubideei, sexu-orientazioari eta genero-identitateari” buruzko ebazpena babestu zuenean eta, ildo horretan, pertsonen aurka sexu-orientazioagatik eta genero-identitateagatik egiten diren indarkeria-ekintzekiko kezka adierazi zuenean eta publikoki haiei aurre egiteko konpromisoa hartu zuenean, promes horiek LGBTI komunitatearentzat batere sinesgarriak ez izatea.

Handik urtebetera, Mel Zelayaren aurkako estatu-kolpeak are gehiago itxi zituen LGBTI komunitatearen eta, oro har, Hondurasko herriaren giza eskubideak erabiltzeko aukerak.

2009. urtetik aurrera, giza eskubideen egoerak okerrera egin du, eta zigorgabetasunak eta indarkeriak zuzentzen, kontrolatzen eta mehatxatzen du Hondurasko gizartea. Hamarkada honen ezaugarri bereizgarriak honako hauek dira, besteak beste: herrialdearen gero eta militarizazio handiagoa, gizarte zibilak parte hartzeko guneen murrizketa, Estatuko erakundeen efikaziarik eta eraginkortasunik eza, giza eskubideak murrizten dituzten lege eta dekretuen ezarpena, justizia- eta segurtasun-erakundeen kontrola botere-taldeen aldetik, historikoki kalteberenak izan diren herritar-sektoreen babesgabetasun handiagoa, kriminalitatearen eta segurtasunik ezaren maila handiagoak, giza eskubideen defendatzaileen borroken jazarpena, judizializazioa eta kriminalizazioa eta muturreko pobrezia.

Eskubideen aldeko lege, erakunde eta politika publikoen arloan egindako aurrerapenak antolatutako gizarte zibilaren borrokei eta nazioarteko presioari esker lortu dira.

2012. urtean, LGBTI erakundeen borrokari esker, **Zigor Kodearen 27. eta 321. artikulua** erreformatu ziren, eta ezarrita geratu zen “delituaren inguruabar astungarria dela sexu-orientazioagatik edo genero-identitateagatik gorrotoz edo arbuioz egitea” eta 3-5 urteko espetxe-zigorra ezarriko zaiola “eskubide indibidual eta kolektiboen erabilera oztopatu, murriztu, txikiagotu, eragotzi eta baliogabetzen dituenari edota sexu-orientazioagatik edo genero-identitateagatik zerbitzu-profesionalak ukatzen dituenari”. Hala ere, LGBTI erakunde guztiek diote artikulua horiek ez direla aplikatzen ari.

2010ean egindako Lehen Aldizkako Azterketa Unibertsalaren gomendioak betetzeko²⁰, gobernuak **Gizarte Babeseko Politika** onartu zuen 2012an, eta **Giza Eskubideen arloko Lehen Politika eta Ekintza Plan Nazionala** 2013an. Bi politika horietan, honela identifikatzen dira LGBTI pertsonak: “populazio kaltebera, Estatuaren arreta eraginkorra behar duena, hain zuzen ere eskubideen subjektutzat hartuko dituzten eta osasuna, hezkuntza eta enplegu duina lortzeko ekintzak ezarriko dituzten programen bidez”. 2013. urtean, halaber, gobernuak Justizia eta Giza Eskubideen Idazkaritza sortu zuen. Erakunde horretan, herrialdeko funtsezko eragile guztiak bildu zituen (LGBTI pertsonak barne), hitz egiteko eta **Giza Eskubideen Politika Nazionala** sortzeko.

Bestalde, 2015. urtean, Hondurasi **bigarren AAUa** egin zioten. Azterketa horretan, 152 gomendio egin ziren, eta horietako 13 LGBTI pertsonen giza eskubideetan egin beharreko aurrerapenari lotuta zeuden. Adierazi beharra dago gobernuak ez zuela onartu Pertsonen Erregistro Nazionalan norberak hautemandako genero-identitatea legez aitortzea ahalbidetuko zuen genero-identitateari buruzko lege bat onartzeko gomendioa, APUVIMEH elkartearen txostenen arabera erregistratutako gorroto-krimenen biktimen herenak baino gehiago trans pertsonak badira ere.

Halaber, AAUaren gomendioak betez, 2015ean **giza eskubideen defendatzaileak**, kazetariak, gizarte-komunikatzaileak eta justizia-operadoreak **babesteko Legea** onartu zen. Lege horrek babes-

²⁰ Giza Eskubideen Kontseiluak azterketa horren ondoren gobernuari egindako 128 gomendioetatik, 8 LGBTI pertsonen giza eskubideei lotuta zeuden.

mekanismo bat (sektore horietako bat arriskuan dagoenean berehala abian jarri behar dena) eta Babes Kontseilu Nazionala (LGBTI aktibisten parte-hartzea duena) ezarri ditu. 2016ko abuztuaren legegintza erregelamendua oraindik argitaratu gabe bazegoen ere, mekanismoa zenbait aldiz jarri zen abian urte horretan, eta babes eskatu zuten 38 pertsonetatik 25 babestu ziren (gehienak giza eskubideen defendatzaileak ziren).

2015. urtean bertan, Konstituzioan aitortutako eskubide eta askatasunak bermatzeko hogeitau urte lehenago sortutako **Giza Eskubideen Komisionatu Nazionalak (CONADEH)** jakinarazi zuen **Sexu Aniztasunaren Defentsa Erakunde**a sortu zela eta erakunde horrek sexu-aniztasunari lotutako giza eskubideen inguruko trebakuntza eman zuela 224 pertsonari (osasun-arloko langile publikoei eta poliziaei). Erakunde horren sinesgarritasun urriaren erakusgarri, urte horretan LGBTI pertsonak edo taldeek giza eskubideen urraketatik jarritako 73 kexa baino ez dira bideratu. Komisionatuak berak onartzen zuenez, “indarkeriazko heriotza eta bestelako eraso fisiko, moral, hitzezko eta sexual ugarien aurrean, LGBTI taldeak adierazi du erantzun gutxi jasotzen dituela Estatuaren erakundeetatik”.

Erakunde berri horiek gorabehera, egungo gobernuak gizarte zibilaren kritika gogorak jaso ditu. Gogorrenak herritarren segurtasunaren arloko atzerapenei eta giza eskubideak sustatu eta defendatzeko erakundeen ahultze nabarmenari lotutakoak dira. Estatu-kolpea egin zenetik 8 urte joan direnean eta itxuraz normaltasuna itzuli denean, aktibisten, haien familien eta haien komunitateen arrisku-iturri nagusiak zigorgabetasun-maila handia, gizarte-aktibismoaren kriminalizazioa eta indar armatuen erabilera (segurtasunik ezari erantzuteko trena gisa) dira oraindik ere. Arrisku larri horien aurrean, Estatuak bere babes-mekanismoen bidez eman duen erantzuna desegokia eta askieza izan da.

C. 2. GORROTO-KRIMENEN ERDIALDEKO AMERIKAKO SAILKAPEN NAGUSIAN

2016. urtean, Erdialdeko Amerikan LGBTI pertsonen aurka egin ziren krimenen % 50 Hondurasen gertatu zirela jakinarazi zen²¹. LGBTI erakundeen datuen arabera, 2009. urtetik gaur arte Hondurasen, Guatemalan eta El Salvadorren eraildako 282 homosexualen % 60 Honduraskoak ziren, % 25 Guatemalakoak eta % 15 El Salvadorkoak.

Hondurasko gizartean, fundamentalismo erlijiosoaren eragina izugarria da, elizak (katolikoa eta ebanjelikoak) Estatuko egituretan txertatuta daude, eta LGBTI pertsonen aurkako diskriminazioaren kultura areagotzen duen diskurtso bat zabaltzen dute. Horregatik, pertsona horiek oso kalteberak dira gehiegitan erailketak izaten diren erasoen aurrean.

LGBTI pertsonak homizidioen, homizidio-saiakuntzen, agintekerien, lesioen, legez kanpoko atxiloketen, lapurreten, jazarpenen, sexu-bortxaketan, heriotza-zigorren, familia barruko indarkeriaren eta eraso biktimak izan dira, eta partikularrengandik zein Estatuko segurtasun-kidegoetako agenteengandik jasan dituzte²². Indarkeria eta diskriminazioa jasateko arriskurik handiena dutenak trans emakumeak dira (sexu-lanean aritzen direlako), baina eraildako gizon gayen proportzioa handiagoa da.

²¹ CIDHaren 157. bilkuraldiko audientzia publikoa, “Hondurasko LGBT pertsonen giza eskubideen egoerari” buruzkoa, 2016ko apirila. <https://youtu.be/WRZD9fxpvos>

²² Aktibistek diotenez, LGBTI pertsonen aurkako gorroto-krimenetan, homo-lesbo-transfobiak eta Estatuko segurtasun-kidegoen jardunek eragindakoak ez ezik, beste hainbat indarkeria motak ere parte hartzen dute (krimen antolatutak, marek, droga-trafikoko sareek eta abar).

LGBTI pertsonen aurkako krimenen kopuru handia ez da kontu berria Hondurasen. 2001. urtean, judizioz kanpoko exekuzioei, exekuzio sumarioei edo arbitrarioei buruzko errelatore bereziak herrialdera bisitaldia egin ondoren jakinarazi zuenez, 1991tik urte horretara bitarte gertatutako 200 LGBTI pertsona eta sexu-langile baino gehiagoren erailketei buruzko informazioa jaso zuen. Kasu horietako oso gutxi erregistratu ziren ofizialki, eta are gutxiago izan ziren ikertutakoak. Txosten horrek ez zuen Hondurasko agintarien erantzunik jaso. 2005. urtean, emakumearen aurkako indarkeriari buruzko errelatore bereziak gogor jo zituzten 7 trans emakumeren berri izan zuela eta haietako batzuk poliziekin sexu-harremanak izatera behartu zituztela jakinarazi zien Hondurasko agintariei. Errelatoreak, halaber, gobernuaren erantzuna eskatu zuen, baina ez zuen jaso.

Hondurasen, indarkeria homofobia eta transfobia maila beldurgarrietara iritsi da azken urteotan. Estatu-kolpearen aurretik, LGTB pertsonen bi erailketa gertatzen ziren batez beste urtean. Ondoren, berriz, zifra 31 aldiz handiagoa izatera iritsi da. Homizidioez gain, torturak, bortxaketak eta desagerpenak etengabeak dira herrialdean. Aktibistek diotenez, indarkeria horren arrazoia Hondurasek 2010. urteaz geroztik bizi duen militarizazioa da. Urte horretan, Porfirio Loboren gobernuak LGBTI erakundeen aurkako jazarpen-kanpaina bat hasi zuen, kolpearekin kritikoa zirelako eta ordena publikoa mehatxatzen zutelako.

CATRACHAS Sare Lesbikoaren **LGBTI Pertsonen Indarkeriazko Heriotzen Behatokiak** 1994tik orain arteko datuak biltzen ditu (<http://www.cattrachas.org/>). Herrialdeko erregistrorik fidagarriena da. Erregistroaren iturriak komunikabideak dira, eta datuak kolektibo horrek justizia-sistemari egiten dion auditoria sozialaren oinarria dira. Heriotza bakoitza ikertzeko bideratzen da, kasuak justizia-operadoreekin erkatzen dira, eta Estatuaren erantzuna erregistratzen da. Horren arabera, 2016. urtearen hasieratik 2017ko otsailera bitarte 29 gorroto-krimenen berri eman zuen Behatokiak (16 gay, 8 trans eta 5 lesbianaren aurka). Eta 1994tik 2017ko otsailera arte, berriz, 269 erailketa erregistratu ziren guztira (153 gay, 93 trans eta 23 lesbianaren aurka).

Hondurasko erailketa gehienak marek edo gaizkile taldeek egiten badituzte ere, LGBTI pertsonen kasuan Estatuko erakundeak berak dira gorroto-mezuak zabaltzen eta pertsona horien jazarpena sustatzen dutenak. Komunikabideek droga-trafikoarekin eta krimen antolatuekin lotzen dituzte giza eskubideen aldeko elkarteak, eta, era horretan, sexu-gutxiengoaren aurkako etsaitasun-giroa bultzatzen dute. Funtsezkoa da, halaber, eliza katolikoak eta talde ebanjelikoek LGBTI pertsonen aurkako gorrotoaren bultzatzaile gisa betetzen duten zeregina. “Estatua, eliza eta komunikabideak dira *Hondurasen zigorgabetasuna, fundamentalismoa, matxismoa eta misoginia* zabaltzen izanaren erantzule nagusiak”, Donny Reyes aktibistak dioenez. Aktibista hori Arcoiris elkartearen koordinatzailea da, eta atzerrian errefuxiatu behar izan zuen hamar hilabetean, eraso eta heriotza-zigorren ondorioz.

2016. urtean, Nazio Batuen Giza Eskubideen Kontseiluak Unidad Color Rosa kolektiboko kide Pamela Martínez trans emakumearen, Asociación Feminista Trans elkartearen aktibista Alejandra Padillaren eta Comunidad Gay Sampedrana komunitateko presidente René Martínezen erailketak gaitzetsi zituen, eta LGBTI komunitatearen defendatzaile eta aktibisten erailketak ikertzeko, krimen horien erantzuleak harrapatzeko eta LGBTI pertsonen aurkako indarkeriaz babesteko mekanismoak ezartzeko eskatu zion Honduras.

2015etik 2017ra bitarte, aktibista ezagunak erail dituzte, hala nola Sherlyn Montoya eta Angy Ferreira (Muñecas de Arcoiris trans emakumeen elkarteak), Paola Barraza eta Henry Matamoros (Arcoiris elkarteak), Juan Carlos Cruz Andara (gay aktibista eta telebistako erreportaria), Gloria Carolina Hernández poeta eta Jorge Alberto Castillo (APUVIMEH elkartearen laguntzaileak), eta Violeta Rivas, Estefanía Zúñiga eta Josselin Janet Aceituno (LGBTI pertsonen eskubideen defendatzaileak).

CIDHeK kautelazko babes-neurriak eman dizkie Arcoíris elkarteari, Sexualitatearen eta Hiesaren arloko Prebentzio Zentroari (CEPRES), Comunidad Gay Sampedrana para la Salud Integral komunitateari, Asociación para una Vida Mejor (APUVIMEH) elkarteari, SOMOS zentroari eta CATRACHAS sare lesbikoari. Hala ere, erakunde horietako aktibistek adierazi dute neurrien aplikazioak hutsune larriak dituela: poliziaren patruilatzeak ez dira sistematikoak, telefono-loturek ez dute funtzionatzen, polizien kopurua ez da egokia, ez dago neurriak ezartzeko protokolorik eta abar.

Nazio Batuek salatu dutenez, sexu-orientazioa komunitateak jasaten duen jazarpenaren arrazoi nagusietako bat da, eta, horregatik, LGBTI aktibistek herrialdearen barnean desplazatu behar dute edota herrialdetik ihes egin behar dute, nazioarteko babesa lortzeko. Hainbeste dira jasandako mehatxuengatik eta segurtasunik ezagatik herrialdea utzi behar izan duten LGBTI aktibistak²³, San Pedro Sulako kolektibo batzuk gelditu daude gaur egun, liderrik ezagunenak erbesteratu egin direlako edo erail egin dituztelako.

Abusuak, indarkeria, mehatxuak eta homizidioak ohikoak diren giro horretan, Hondurasko gobernuak nazioarteko foroetan arazo horri garrantzi handirik ematen ez diola dirudi, eta oin-ohar bat jarri du Amerikako Estatuaren Erakundeak Sexu Orientazioari, Genero Identitateari eta/edo Genero Adierazpenari eta Torturari buruz hartuko duen Ebazpena eragozteko.

Zigorgabetasuna eta justiziara jotzeko aukera (ezinezkoa)

Giza Eskubideen Komisionatu Nazionalak 2012ko txostenean adierazitakoaren arabera, gorroto-krimenen % 92 baino gehiago ez dira behar bezala ikertu, eta argitu gabe jarraitzen dute. Handik hiru urtera, Ministerio Publikoaren Bizitzaren Aurkako Delituen Unitateak (bere erregistroetan LGBTI pertsonen heriotzak biltzen dituenak) jakinarazi zuenez, 2009. urtetik 2014ko abuztuaren 30era bitarte 172 gorroto-krimen erregistratu ziren. Horietatik, 38 judizializazio-prozesuan zeuden artean, eta 9tan baino ez ziren epaiak eman (kasu horietako 8tan, gainera, ustezko erantzuleak absolbitu egin zituzten).

Justizia-sistema ez da eraginkorra diskriminazioagatik, homo-lesbo-transfobiagatik eta gorroto-krimenengatik egindako salaketen ikerketan eta judizializazioan. Eraiketen edo erasoen salaketek bidezko ikerketa-prozesua izateko eta judizializaziora eta epaira iristeko oztopo nagusiak honako hauek dira: justizia-sisteman nagusi den ustelkeria estrukturala, langileen errotazioa eta justizia-operadoreen eta Giza Eskubideen Fiskaltzaren ahalmen teknikorik eta ikerketa-ahalmenik eza.

Nazioarteko erakundeek kezka handia agertu dute Hondurasen nagusi den indarkeria eta zigorgabetasunaren aurrean. 2015. urtean, giza eskubideen defendatzaileen egoerari buruzko Nazio Batuen errelatore Michel Forstek honako hau adierazi zuen: "Bada garaia Hondurasko Gobernuak giza eskubideen defendatzaileen gero eta exekuzio kopuru handiagoaren aurrean ikusten den zigorgabetasun nabarmenean esku hartzeko".

Europako Parlamentuak, halaber, "Hondurasko giza eskubideen defendatzaileen egoerari buruzko ebazpena" eman zuen 2016ko apirilean. Ebazpen horretan azpimarratzen denez, beharrezkoa da hainbat LGBTI erakundetako aktibisten homizidioei buruzko ikerketa zorrotzak, berehalakoak eta inpartzialak egitea eta komunitateak jasaten dituen diskriminazio eta gorroto-krimenen aurkako babesa sendotzea.

²³ APUVIMEHko zuzendariak adierazi zuenez, elkarteko 100 laguntzailek baino gehiagok jazarpena jasaten dute, eta ia hogeik Ameriketako Estatu Batuetara, El Salvadorrera eta Espainiara erbesteratu behar izan dute "Estatuko agintarien aurrean jarrera irmoa agertzeagatik, beste LGBTI kolektibo batzuk desfileetan dabilzan bitartean". Arcoíris elkarteko koordinatzailearen arabera, egunero 5-7 LGBTI pertsonak emigratzen dute Ameriketako Estatu Batuetara, Espainiara eta Alemaniara (batez ere trans aktibistek), bizitza arriskuan izateagatik.

Atxilotzeko eta erailtzeko baimena duten poliziak

Polizien ustelkeria-maila eta giza eskubideen urraketatik duten inplikazio-maila oso kezagarria da. 2005etik 2009ra bitarte, LGBTI pertsonen aurkako 172 krimen erregistratu ziren, eta krime horien % 45etan, gutxienez, polizia-agintariak zeuden inplikaturik.

Polizien kriminalitate-maila eta poliziek inpaktu sozialeko erailketetan zuten inplikazio-maila gero eta handiagoa zenez gero, gizarteak Polizia Nazionala, Ministerio Publikoa eta Botere Judiziala berriz antolatzeke eta garbitzeko eskatu zuen. Horren ondorioz, ikerketa-ahalmenak zituzten erakunde berriak sortu ziren: Ordena Publikoaren Polizia Militarra (*PMOP*) eta Ministerio Publikoaren Ikerketa Kriminalerako Agentzia Teknikoa (*ATIC*). Hala ere, segurtasunik eza eta zigorgabetasun-maila oso larriak dira oraindik.

Gizarte zibileko erakundeek diotenez, 2001eko Poliziaren eta Gizarte Bizikidetzaren Legea pertsona asko (eta, bereziki, sexu-langileak) atxiloteta-zentro ez-ofizialetan arbitrarioki, kontrol judizialik gabe eta 'koexistentzia sozial' edo 'moral' kontzeptu zehaztugabeen interpretazio guztiz subjektiboak eginez atxilotzeko erabiltzen da oraindik²⁴.

Are gehiago, legeak 100. artikuluan dioenez, "era susmagarrian dabilen" pertsona bat atxilotu egin daiteke identifikatzeko, "gizarte-babesaren" izenean. Hondurasko Estatuak onartu du xedapen horrek, pobrezia kriminalizatzeaz gain, itxura fisikoaren arabera diskriminatzen duela, legez kanpoko atxilotetak bultzatzen dituela eta oinarritzeko giza eskubideak errespetatzen ez dituela²⁵.

C. 3. MUGIMENDU JAZARRIA, BAINA ERRESISTENTZIA HANDIKOA

Joan den mendeko 90eko hamarkadan, GIB/HIESak eragindako larrialdiak (GIB/HIESak eragin handiagoa izan zuen Hondurasen Erdialdeko Amerikako gainerako herrialdeetan baino, eta LGBTI pertsona asko hartu zituen eraginpean) eta Estatuak pandemiari aurre egiteko agertutako ekimen urriak lehen LGBTI erakundeen agerpena bultzatu zuten (Violeta kolektiboa Tegucigalpan eta Comunidad Gay Sampedrana komunitatea San Pedro Sulan). Erakunde horiek GIBaren prebentzioan eta arretan jardun zuten nagusiki.

Ordutik 2009ko krisi politikoa iritsi arte, LGBTI erakundeek lanak osasun-arloa izan zuen ardatz, baina 2008. urtean Cortés departamenduko tokiko gobernuekiko lehen hurbilketa bat egin zuten, LGBTI pertsonen aurkako indarkeria-egoerak lantzeko. Human Rights Watch erakundearen 2009ko txostenak agerian utzi zuen salatzen ez ziren indarkeriak gertatzen ari zirela sexu-orientazioagatik eta genero-identitateagatik.

2009. urtetik aurrera, LGBTI erakundeak gizarte-mobilizazioaren protagonistak izaten hasi ziren, emakumeekin, gazteekin eta nekazariekin batera. Beste arrazoi batzuen artean, aipatu beharra dago estatu-kolpeak eragindako krisialdi politikoaren barruan 28 erailketa gertatu zirela 6 hilabetean sexu-orientazioagatik edo genero-identitateagatik. "LGBTI komunitatea mobilizatu egin zen, lehen hildakoak jarri zituen, erresistentziaren parte izan zen eta errespetua lortu zuen. Aurpegia emateak onurak dakartza", dio gay aktibista batek.

²⁴ CIDHaren 140. bilkuraldiko audientzia publikoa, "Zigor-neurriak eta sexu-identitateagatik diskriminazioa Karibeko herrialdeetan" gaiari buruzkoa, 2010eko urria. Halaber, CEJIL: "Estudio sobre los Crímenes de Odio Motivados en la Orientación Sexual e Identidad de Género en Costa Rica, Honduras y Nicaragua" (2010).

²⁵ CIDH (AEE) 2015: Violencia contra personas LGBTI (73. or.). www.cidh.org

Gizarte-mobilizazio horiei esker, politikan parte hartzeko modu berriak sortu ziren, aldaketaren eta berrikuntzaren ideietan oinarrituak. LGBTI aktibistek borroka sozial eta politikoak zuzendu zituzten, eta nabarmendu egin ziren herrialdea ohituta ez zegoen modu batean: heteronormatibitate kanpoko sexu-identitateak eta sexu-orientazioak dituzten pertsonen bizitza eta duintasunarekiko errespetua aldarrikatuz, alegia.

Gaur egun, Hondurasko LGBTI mugimenduak ez du gutxieneko agenda komunikatib²⁶, eta kideek lehentasun desberdinak dituzte. Erakunde batzuek parte-hartze politikoan, gorroto-krimenen eta gorroto-erasoen salaketa publikoan eta tokiko talde txikien sendotzean oinarritzen dute lana; beste batzuek, berriz, nahiago dute erakunde publikoekin intzidentzia politikoan jardun, LGBTI pertsonentzako zerbitzuak eta GIBaren inguruko lana hobetzeko.

Bestalde, azpimarratu beharra dago LGBTI erakunde mistorik antzinakoenetan eta hobekien finantzatuta daudenetan gizon gayek duten nagusitasuna eta **talde lesbikoen** autonomiarik eta baliabiderik eza: dauden 5 kolektiboetatik, CATTRACHAS Sare Lesbikoa da nortasun juridikoa duen eta esplizituki feminista den kolektibo independente bakarra. Kolektibo lesbikoen oraindik ez dute lortu sare batean antolatzea, ezta LGBTI erakundeek beren eskari espezifikoak kontuan hartzea ere. Kolektibo horietako batzuk Emakumeen Erdialdeko Amerikako Funtsaren finantzaketa txikien bidez mantentzen dira.

Trans emakumeen kolektiboak kide gutxierekin geratu dira, eta gehienek oso baliabide urriak dituzte, ez baitute nortasun juridikorik. Kalkulatutakoaren arabera, 2.000-3.000 trans pertsona daude herrialdean, baina dozena batzuk baino ez daude talde independenteetan antolatuta (ez dago trans gizonen talderik herrialdean). Hondurasko Trans Sarea desagertu egin zen aktibista nagusiak erbesteratu zirenean, eta trans taldeen arteko koordinazio urriak GIBaren prebentzioan trebatzeko eta lan egiteko egiten dira.

Zenbait trans emakumek herri-hautapeneko karguak lortu nahi izan dituzte eta hainbat alderdiren zerrendetan sartu dira, baina hauteskunde-txarteletan beren izen maskulinoa agertzen zen. Rihanna Ferrera COZUMEL TRANS elkarteak azaldu duenez, nortasun-agirian argazkia aldatzea lortu zuten bere elkartearen, Pertsonen Erregistro Nazionalaren (RNP) eta CONADEH erakundearen lanari esker: “gure nortasun-agirian agertzen zen argazkia gizon batena zen, baina aldatzea lortu dugu, eta orain trans emakumeek emakumearen argazkia jarri ahal izango dute agirian”, zehaztu zuen. 2016. urteaz geroztik, trans pertsona asko joan dira RNPr nortasun-agiriko argazkia aldatzera, baina Hauteskunde Auzitegi Gorenak (TSE) hauteskundeetan aurkezteko asmoa dutenei jakinarazi die hauteskunde-zerrendetan izen maskulinoarekin agertuko direla.

Beste lorpen batzuen artean, halaber, preso dauden trans emakumeek emakumez jantzeko eta ile luzea eramateko duten eskubidea aitortu dela aipatu beharra dago. Hala ere, aktibista batzuen ustez, “LGBTI erakundeek ez dituzte trans emakumeak ahaldu, eta gizon gayak diren ideiarekin jarraitzen dute”.

C. 4. HAUTESKUNDE-PROZESUETAN PARTE HARTZEAREN GARRANTZIA

LGBTI erakundeek estatu-kolpearen aurrean agertutako erresistentziak eta nazioarteko komunitatearen presioak bultzatuta, 2012. urtean Hondurasko alderdiak beren estatutu eta

²⁶ SOMOS CDC erakundeko zuzendariak diotenez, 2015ean Tegucigalpan egindako Latinoamerikako eta Karibeko LGBTI Lidergo Politikoen Lehen Topaketaren ondoren, agenda komun bat landu zuten Hondurasko LGBTI talde guztiek, baina “paperean geratu zen”.

programetan LGBTI herritarrak onartzen hasi ziren²⁷, eta beren barne-hauteskundeetan lehen LGTBI hautagaiak aurkeztu ahal izan ziren.

Lehen esperientzia Walter Tróchez giza eskubideen defendatzailearena izan zen. Krisi politikoaren esparruan, eta gaya zela argi eta garbi erakutsi ondoren, bozketa-zentroetan gertatutako bidegabekeriak salatu zituen, eta bahitu, torturatu eta erail egin zuten. 2012. urtean, Erick Martínez Ávila kazetari gayak Libertad y Refundación (LIBRE) alderdiaren barne-hauteskundeetan diputatu izateko hautagai gisa aurkeztuko zela jakinarazi zuen, eta handik egun batzuetara torturatu eta erail egin zuten. Hauteskundeetan beren burua aurkeztu zuten beste LGBTI pertsona batzuek (hala nola Erick Martínez Vidalek eta Claudia Spellmanek) herrialdetik ihes egin behar izan zuten 2014. urtean, heriotza-mehatxuen ondorioz. Geroago, 2016. urtean, Gay Sampedrana elkarteko lider René Martínez erail zuten. Aktibista horrek hurbilketa bat lortu zuen LGBTI sektoreen eta Alderdi Nazionalaren artean.

Oso deigarria da hainbat taldek 2017ko azaroan egingo diren presidentziarako hauteskundeetan parte hartzeari ematen dioten garrantzia. Gogotsuenek argudiatzen dutenez, "azkenean, politikoei mugatzen dizkigute gure eskubideak" eta "arrikuak hartu behar badira ere, LGBTI politikariak jartzea urrats eraginkorra da ikus gaitzaten lortzeko, estigmak erorarazteko eta pentsamoldeak aldatzeko". Aktibista eszeptikoago batek adierazi duenez, gaur egun "parte-hartze politikoa eta Genero Identitateari buruzko Legea sustatzen da, eta Ameriketako Estatu Batuetako agentzietatik diru asko iristen da horretarako".

Beste argudio batzuk 2016an inkesta bat bete zuten 748 LGBTI pertsonen % 81ek adierazitako iritzian daude oinarrituta²⁸. Haien ustez, "alderdi politikoek agendek ez diete erantzuten LGBTI pertsonen herrialdean dituzten arazo eta premiei", eta LGBTI politikariek baino ez dute defendatuko komunitatearen giza eskubideen aitorpena. Azterlanak agerian uzten duenez, berdintasunezko ezkontzaren eta sexu bereko bikoteek adoptatzeko aukeraren gaiei ez zaie hainbesteko garrantzirik ematen, eta horrek berretsi egiten du "oinarrizko eskubideak erabili ahal izanez gero (hezkuntza, osasuna, lana eta parte-hartze ekonomikoa), errazagoa da ezkontzaren eta adopzioaren arloan legerdintasuna eskatzea" dioen hipotesia.

2017ko martxoaren 12an egindako hauteskunde primarioetan, 7 LGBTI liderrek hartu zuten parte diputazio, alkatetza eta nazio-mailako diputazioetarako lehian, baina ez zituzten hautatu: LIBRE alderdiak 3 trans, 2 gay eta lesbiana 1 aurkeztu zituen, eta Alderdi Liberalak, berriz, trans emakume bat. Halaber, martxoan hauteskunde primarioak egin ez zuten bi alderdik LGBTI pertsonak izango dituzte azaroko hauteskundeetako zerrendetan: Partido Innovación y Unidad-PINU alderdiak (Rihanna Ferrera, COZUMEL TRANSeko koordinatzailea) eta Partido Anticorrupción-PAC alderdiak (gizon gay bat).

Hauteskunde-prozesuetan parte hartzearen helburuari dagokionez, LGBTI erakunde guztiak ez datoz bat. LIBRE alderdiko hautagai batek adierazi duenez, "pertsona heterosexualak kontzientziatu behar ditugu gure agendak babes ditzaten, ez baikaude berdintasunezko ezkontzez edo adopzioez hitz egiteko, giza eskubideak defendatzeko eta ustelkeriari eta indarkeriari aurre egiteko baizik", eta Violeta kolektiboko koordinatzailearen ustez, berriz, "Konstituzioak hautatzeko eta hautatua izateko eskubidea ematen digu, eta guk, hautatzeaz gain, ordezkariak nahi ditugu Estatuko egituren barruan, LGBT komunitate gisa ditugun premiak helaraz ditzaten".

²⁷ LIBRE alderdiaren 7. artikulua sexu-orientazio eta genero-identitateagatiko diskriminazioa debekatzen du.

²⁸ "Reflexiones sobre la participación política de las personas LGBTI en Honduras" (2016). Caribe Afirmativo, Instituto Nacional Demócrata, Somos CDC, Gay & Lesbian Victory Institute.

C. 5. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA

LGBTI agenda komuna

- Nazio Batuen Giza Eskubideen Kontseiluak Hondurasi 2010ean eta 2015ean egindako Aldizkako Azterketa Unibertsalen ondoriozko gomendioak betetzea.
- Giza Eskubideen Batzorde Interamerikarraren aurrean giza eskubideen defendatzaileak babesteko mekanismoari (2016ko abendua eta 2017ko martxoa), LGBTI pertsonen giza eskubideen egoerari (2016ko apirila) eta giza eskubideen egoera orokorrari (2014ko abuztua) buruz egindako audientzien ondoriozko gomendioak betetzea.
- Sexu-orientazioagatiko diskriminazioa debekatzen duten Zigor Kodearen 27. eta 321. artikulua ez kentzea.
- LGBTI pertsonen beren giza eskubideen erabilera bermatuko dien diskriminazioaren aurkako lege bat lantzea.
- LGBTI pertsonen giza eskubideen defendatzaileak eta aktibistak babesteko mekanismo eraginkorrak ezartzea.
- Giza Eskubideen Ekintza Plan Nazionalean jasotako ekintzak egitea.
- Herrialdearen militarizazioan oinarritutako segurtasun-politika nazionala aplikatzeari uztea, LGBTI komunitatearen aurkako indarkeriaren areagotze esanguratsua eragin baitu dagoeneko.
- LGBTI komunitatearen aurkako gorroto-krimenen egile material eta intelektualak ikertu, auzitaratu, judzializatu eta epaitzea. Zigor Kodean gorroto-krimenak tipifikatzea.
- Osasunaren eta hezkuntzaren arloetan LGBTI komunitatearen aldeko programak eta aurrekontuak abiaraztea.
- LGBTI pertsonentzako (eta, bereziki, emakume transexualentzako) enplegu-politikak sortzea, eta politika horietan pertsona horiek kontratatzen dituzten enpresentzako laguntzak eta lan-trebakuntza eta lanbide-trebakuntzako bonuak ezartzea.

Agenda lesbiko espezifiko

- Emakume lesbianentzako VICITS klinikak egitea, daudenak GSGei (gizonezkoekin sexu-harremanak dituzten gizonezkoek) laguntzera bideratuta baitaude.
- Emakume lesbianentzako sexu- eta ugalketa-osasuneko arreta espezifikorako protokoloak ezartzea.
- Lantokietan gertatzen diren jazarpen lesbofoboak eraginkortasunez zigortzea.
- Ama lesbiana edo bisexualei guraso-ahala kenduko ez zaiela bermatzea.

Trans agenda espezifiko

- Genero Identitateari buruzko Legea onartzea, pertsona transexualen nortasun-agiria haien genero-identitatearekin eta irudiarekin bat etor dadin eta pertsona horiek osasunari, hezkuntzari, etxebizitzari eta abarri lotutako zerbitzu publikoak eta pribatuak inolako mugarik gabe lortu ahal izan ditzaten.
- Trans emakumei preberbatiboak, lubrifikatzaileak eta HIESaren aurkako sendagaiak (kliniketan trans emakumei ematen ez zaizkienak) lortzeko aukera ematea.

C. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK

Elkarrizketatutako pertsonen identifikatutako premiak

- LGBTI erakundeen **barne-sendotzea** lortzeko baliabideak, honako hauen bidez:

- auzi estrategikoari eta justiziara jotzeko estrategiei buruzko prestakuntza;
 - intzidentzia politikoaren inguruko trebakuntza;
 - tokiko taldeetako aktibista gazteei zuzendutako Lidergo Eskola bat abian jartzea;
 - transen eta lesbianen erakundeek nortasun juridikoa lortzeko babesa (5.000 dolar balio du izapidetzeak).
- LGBTI pertsonen eskubideak bultzatu, tolerantzia sustatu eta fundamentalismo erlijiosoari aurre egingo dioten **tokiko kanpainak eta kanpaina nazionalak** egiteko baliabideak.
- **LGBTI erakundeen konfederazio** bat abian jartzeko baliabideak, konfederazioaren barruan erakunde sendoek (hala nola SOMOS CDC izenekoak) Tegucigalpatik kanpo dauden taldeei sendotzen lagun diezaieten eta konfederazioa talde horiek trebatzen dituen eta jarduerak egiteko baliabideak ahalbidetzen dizkien “aterpe-erakundea” izan dadin.
- Hondurasko LGBTI komunitatearekiko **elkartasun politikoa, eta, horretarako:**
- Eusko Jaurlaritzari eskatzea Hondurasekiko lankidetzak LGBTI eskubideak ez urratzearen eta giza eskubideen defendatzaileak babesteko mekanismoa eraginkorra izatearen baldintzapean egiteko;
 - Europar Batasunak aurki Hondurasi Fiskaltza sortzeko 150 milioi euro emango dizkiola kontuan hartuta, Europar Batasunari presioa egitea gorroto-krimenak ikertuko dituen fiskaltza berezi bat sor dadin;
 - jazarpena jasaten duten LGBTI pertsonen babesa eskaintzea, premia erantzuteko mekanismoen eta larrialdietarako aterpeen bidez;
 - Euskal Autonomia Erkidegora emigratu duten Hondurasko lesbiana eta transekin zer gertatzen ari den ikertzea; izan ere, jasotako albisteen arabera, indarkeria jasaten ari dira lanean beren sexu-orientazioagatik edota genero-identitate edo genero-adierazpenagatik.

NIKARAGUA



Hiriburua: Managua

Gobernu mota: Errepublikak presidentzialista

Biztanleria: 6.169.668 biztanle (2016)

Homosexualitatearen legezatasuna:

Sexu bereko pertsonen arteko sexu-jarduera legezkoa da Nikaraguan 2008. urteaz geroztik. Baimenerako adina 16 urte da, orientazio afektibo sexuala edozein izanik ere, eta sexu-delitu guztiak neutroak dira generoari dagokionez, Nikaraguako Zigor Kodearen 168., 170., 172. eta 175. artikuluen arabera.

D. LGBTI KOMUNITATEAREN EGOERA NIKARAGUAN

“Aldatu dena da LGBTI pertsonak agerikoagoak direla, baina komunitatearen gainerako eskubideen inguruko aurrerapenik ez da izan” (Valeria Silva, Iniciativa desde la Diversidad Sexual para los Derechos Humanos-IDSDH erakundekoa²⁹).

D. 1. LEGE-ESPARRU BERRIA FSLN ALDERDIA GOBERNURA ITZULTZEAN

FSLN alderdia 2006ko presidentziarako hauteskundeetan garaile izan zenean, Latinoamerikan sexu bereko pertsonen arteko sexu-harreman baimenduak zigortuta zeuden herrialde bakarra zen Nikaragua.

1992. urtean, Violeta Barrios agintean zela, 150. Legea onartu zen. Horren bidez, Zigor Kodea erreformatu zen, eta 204. artikulua txertatu zen. Artikulu horrek espezifikoki tipifikatzen zuen sodomia: *“Sodomia-delitua egiten du sexu bereko pertsonen arteko koitua bultzatzen, sustatzen, horren aldeko propaganda egiten edo era eskandalagarrian egiten duenak. Urtebetetik hiru urtera bitarteko zigorra jasoko du. Egiten duen batek (baita era pribatuan ere) bestearengan diziiplina- edo aginte-ahala duenean (aurreko ahaidea, zaintzailea, irakaslea, burua eta abar) edota autoritate-eragina edo eragin moralak dakarren beste edozein kontzepturen kasuan, sedukzio bidegabearen zigorra aplikatuko zaio, eta erantzule bakarra izango da”.*

2004. urtean Amnesty International erakundeak adierazi zuenez, “204. artikulua formulazioan erabilitako terminoak hain dira zabalak eta zehaztugabeak” delitua, sexu-harremanak dituzten sexu bereko bi pertsonak ez ezik, “lesbianen eta gayen eskubideak defendatzea, sexualitateari buruzko osasun-informazioa ematea edota heterosexualen kasuan zigortuta ez dauden zirkunstanzietan harreman homosexualak izatea” sustatzen dutenek ere egiten dute³⁰.

2008. urtean, Batzar Nazionalak Zigor Kode berria (**641. Legea**) onartu zuen³¹. Indarrean jarri zenetik, 204. artikulua Nikaraguako legeriatik ezabatu zen, eta **sexu-orientazioagatik diskriminazioari lotutako jokabideak zigortzen dira**. Bereziki, **36. artikulua** zehazten duenez, delituaren zigor-erantzukizunaren inguruabar astungarrien barruan sexu-orientazioagatik diskriminatzea dago, eta, horregatik, ILGA elkarteak interpretatu du Nikaraguako legeriak “gorroto-krimen” kontzeptua lantzen duela, eta “sexu-orientazioan oinarritutako gorroto-krimenak inguruabar astungarritzat” hartzen dituzten munduko 20 herrialdeen artean kokatu du Nikaragua.

Hala ere, lege hori indarrean jarri zenetik orain arte, ez da 36. artikulua aplikatu (delitua eraginpean hartutako pertsonaren sexu-orientazioagatik egin dela argudiatuta). LGBTI aktibistek diotenez, ez da

²⁹ Rachel Cranek "La búsqueda de una agenda en común: Una mirada feminista a las organizaciones LGBTI en Nicaragua" azterlanean egindako elkarrizketa (2015). Independent Study Project (ISP) Collection. Paper 2263. http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2263.

³⁰ El caso Nicaragua. www.cejil.org/sites/default/files/legacy_files/EI%20Caso%20de%20Nicaragua.pdf

³¹ LGBTI aktibistek goraipatu egin zuten kode hori, baina emakumeen mugimenduak eta mugimendu feministak gogor kritikatu zuten, abortu terapeutikoa kriminalizatzen baitzuen.

jarraibide eta araurik ezarri justizia-operadoreek delitua biktimaren sexu-orientazioagatik egin dela jakiteko irizpideak izan ditzaten.

Indarrean dagoen Zigor Kodearen arabera, pertsonen eskubide eta berme konstituzionalen aurkako **delitua da diskriminazioa. 427. artikulua** arraza, genero, sexu-orientazio, ezgaitasun, hizkuntza edo gizarte-mailagatiko diskriminazioa debekatzen du, **428. artikulua** diskriminazioa sustatzen duena zigortzen du, eta **315. artikulua**, berriz, 6 hilabetetik urtebetera bitarteko espetxe-zigorra ezartzen dio lan-eremuan sexu-aukeragatik diskriminatzen duenari.

2009ko azaroan, **Sexu Aniztasunerako Prokuradoretza Berezia** (PEDS) sortu zen Giza Eskubideen Prokuradoretzaren barruan, eta Safo talde lesbikoko koordinatzaile Samira Montiel izendatu zuten prokuradore. Prokuradoretza horren zereginak honako hauek dira: erakunde publikoetan LGBTI pertsonak ez diskriminatzeke betebeharra betetzen den ikuskatzea, funtzionarioak sexu-aniztasunaren giza eskubideen arloan hezteak, "herrialdeko LGBTI komunitatearen eskubideak itzultzen lagunduko duten lege-proiektuak, administrazio-erreformak, nazioarteko konbentzioak eta gainerako lege-gorputzak" proposatzea, eta LGBTI komunitatea Prokuradoretzaren barruan salaketa bat jartzeko dauden mekanismoen inguruan orientatzea.

2014. urtean, LGBTI kolektiboetan eragin handia izan zuten bi lege onartu ziren, haien eskubideak kontuan hartu gabe: **Familia Kodea** eta **Emakumeen aurkako Indarkeriari aurre egiteko Lege Integrala**. LGBTI kolektiboa kontuan hartu zuen lege bakarra (kontzeptuzko esparruan, ez, ordea, legearen gorputzean) **820. Legea** izan zen. Legea 2012an onartu zen, "GIBaren eta HIESaren aurrean giza eskubideak sustatu, babestu eta defendatzeko".

Legegintza-aurrerapen horiek gorabehera, LGBTI pertsonak diote egunero bizi dituztela diskriminazio-egoerak. 2010. urtean egindako ikerketa baten arabera³², inkesta egin zuten 1.295 LGBTI pertsona guztiek adierazi zuten diskriminazioa jasan zutela eskola-sisteman, % 48k familiaren esparruan, % 23k lantokian eta % 12k osasun-sisteman.

Amnesty Internationalen ustez, *"sexu-aniztasuna babesteko legeriaren arloko aurrerapen horiek oraindik hasi baino egin ez den lege-esparru baten eraikuntzaren hasiera dira. Ardatza sexu-orientazioagatiko diskriminaziorik eza bada ere, ez da oinarrizko konstituzio-eskubide gisa eta giza eskubideen ikuspegi garbi batetik lantzen. Era berean, sexu-orientazioan edo genero-identitatean oinarritutako "gorroto-krimen" kontzeptua ez da kontuan hartzen Nikaraguako legerian"*.

Bikotea eta familia osatzeko eskubidea

LGBTI pertsonak berdintasunezko lege-tratu bat jasotzea eragozten dieten lege-oztopoei egin behar diete aurre. Familia Kode berriak ezartzen du familia dela gizartearen oinarrizko nukleoa, legeen babesa behar duela eta ezkontza gizon baten eta emakume baten artean baino ezin dela gauzatu. Aldi berean, esplizituki debekatzen du sexu bereko pertsonen osatutako bikoteek adoptatzeko aukera.

Familia Kodeak sexu bereko pertsonen osatutako bikoteak aintzatesten ez dituen gero, LGBTI pertsonak ezin dute aseguru medikorik, pentsiorik edo kalte-ordainik jaso bikotekidearen istripu, gaixotasun edo heriotzaren kasuan. LGBTI bikoteek ezin dute banku-mailegurik lortu finantza-erakundeek aintzatesten ez dituztelako, eta ezin dituzte eskuratu gobernuak familiei eskaintzen dizkien gizarte-babeseko etxebizitzak edo beste gizarte-programa batzuk. Familia Kodearen ondoriozko mugez gain, **ez dago legerik trans pertsonen beren lege-agirietan genero-identitatea islatzeko aukera ematen dienik.**

³² "Una mirada a la diversidad sexual en Nicaragua". Sexu Aniztasunaren Giza Eskubideen aldeko Talde Estrategikoak (GEDDS) egindako ikerketa aitzindaria.

Osasunerako eskubidea

Osasun Ministerioak osasun-sistemara jotzean sexu-orientazioagatiko diskriminazio mota oro debekatzen duen **249. ministro-dekretua** aldarrikatu zuen 2009. urtean. 2014an, berriz, osasun-unitate publiko eta pribatuetan sexu-orientazio, genero-identitate eta/edo genero-adierazpenagatik, GIBaren eramailea izateagatik edo sexu-lanean aritzeagatik diskriminatzea debekatzen duen **671. Legea** onartu zen.

Ministerioak bat egin zuen VICITS estrategiarekin³³ 2011. urtean, eta GIBa duten heterosexualak ere hartzen dituzten 4 VICITS klinika instalatu zituen. 2015. urtean, Arreta Integraleko Klinikak jarri zituen abian, LGBTI pertsonen osasun-premia berezietan laguntzeko. Gaur egun, HIESaren aurkako Munduko Funtsak finantzaturako 36 klinika daude.

LGBTI erakunde batzuek osasun-arloko langileak LGBTI pertsonen arazo espezifikoak eman beharreko erantzunaren inguruan prestatzeko egindako ahaleginak gorabehera³⁴, aktibistek diote egunero egiazta daitezkeela estigmatizatzen ez duen osasun-arreta bat jasotzeko dauden arazoak eta osasun-zentroetan eta ospitaleetan LGBTI pertsonak diskriminatzeko dauden moduak (irekiak eta zoliak).

Adibidez, LGBTI pertsonak ezin dute odolik eman, emakume lesbianak eta transexualak ez dira kontuan hartzen bularreko minbiziari aurrea hartzeko kanpainetan, GIBaren inguruko kanpainak gizonezkoen preserbatiboaren erabilera dute ardatz (beste sexu-harreman mota batzuk ahaztuta), eta trans identitatea oraindik ere nahasmendu psikologikotzat hartzen da Nikaraguako unibertsitateetan erabiltzen diren osasun mentaleko eskuliburuetan.

Nolanahi ere, bereziki kezagarria da **lesbianen osasun-egoera**: % 66k inoiz ez du bularren azterketa bat egin, % 50ek inoiz ez du papanicolau bat egin, eta % 40k baino ez du egin GIBaren proba. Emakume horiek diotenez, ginekologoek "sexualki ez-aktibotzat" hartzen dituzte penetrazioak gabeko sexu-harremanak dituztelako, eta horren arabera da jasotzen den arreta mota, erabiltzen diren tresnak eta kontuan hartzen diren osasun-arazoak. Gainera, inkestaren arabera, 5etik 2k uste dute lesbianak direlako ezin dutela GIBa harrapatu. Seguruenik, GIBaren prebentzioari eta transmititzeko moduei buruzko informazioaren alderdi maskulino nabarmenaren eraginez gertatzen da hori.

GIBaren prebentzioari eta arretari dagokionez, Munduko Funtsak ematen dituen baliabideak Nikaraguako Segurtasun Institutuak (INSS) kudeatzen ditu, eta Ministerioen eta GIBari lotutako 32 GKEen artean banatzen ditu. LGBTI erakunde batzuek diote funtsak gobernuarekin kritikoa ez diren GKE "salubristentzat" izaten direla.

Lanerako eskubidea

Adierazitako inkestaren arabera, LGBTI pertsonen langabezia-maila Nikaraguako herritar guztienaren bikoitza da, eta % 25era iristen da. 4 LGBTI pertsonatik batek dio diskriminatuta sentitu dela lantokian,

³³ VICITS GIBaren prebentzio konbinatua barnean hartzen duen zaintza-estrategia bat da, eta sexu-langileak diren emakumeei, gizonezkoekin sexu-harremanak dituzten gizonezkoak (GSG) eta trans emakumei zuzenduta dago. Nikaraguan eta Guatemalan, GIBa duten pertsonak ere hartzen ditu. VICITS estrategiak sexu-transmisioko infekzioen (STI) prebentzio, diagnostiko eta tratamendurako zerbitzuak ditu.

³⁴ Elkarrizketatutako pertsonak adierazi dutenez, honako gai hauek trebatu zituzten osasun-arloko langileak: gizon gay eta GSGen Arretarako Protokoloa (CEPRESI), GIBaren gaian trans pertsonentzako arreta hobetzeko Araudia (TRANS SAREA) eta trans pertsonentzako arreta espezifikoaren eskuliburua (ANIT). CEPRESIk zehaztu duenez, Osasun Ministerioak protokoloa onartu du, baina ez da aplikatzen.

eta horrela sentitu ez direnek onartu dute “kontratutako ez zituzten edo lana galduko zuten beldurrez beren sexu-orientazioa edo genero-identitatea ezkutatu dutelako” izan dela.

Eskola-eremuan jasaten dituzten diskriminazioak direla eta, eskola-uztea handiagoa da LGBTI pertsonen kasuan. Horregatik, gutxi dira bigarren hezkuntza amaitzen dutenak, eta are gutxiago unibertsitatera iristen direnak. Horren guztiaren ondorioz, LGBTI pertsona gehienek sektore informalean baino ez dute lana aurkitzen, eta parfumeak, freskagarriak eta janaria saltzen aritzen dira.

Justiziarako eskubidea

LGBTI pertsonak atxilotuta arbitrarioak jasaten dituzte (adibidez, polizia trans emakumeak atxilotzen ditu sexu-lanean ari direnean, baina lan bera egiten ari diren emakume biologikoak bakean uzten dituzte), eta atxilotu ondoren zirikatuta egiten dituzte, ez dituzte errespetatzen eta tratu iraingarria jasotzen dute. Gainera, egiten dituzten salaketak gutxietsi egiten dituztela, “maritxuen arteko auzitza” hartzen dituztela eta polizia-ikerketarik eta erasotzaileen auzitaratzerik eragiten ez dutela diote.

2010eko inkestak agerian utzi zuenez, elkarrizketa egin zutenen % 17k gutxienez behin atxilotu zituztela adierazi zuten, baina atxilotutako 7tik bat baino ez zen epaitu. Hau da, atxilotutako 7tik 6 ez zituzten salatu eta auzitaratu, eta, beraz, behin-behineko espetxeratze-aginduak jasan zituzten inolako oinarri administratibo edo judizialik gabe. Gainera, LGBTI pertsonak salatzen dituztenean, haien ustez “subjektiboak” diren delituengatik salatzen dituzte, egiten dituenaren eta ikusi dituzten polizien iritziaren arabera baitira: 4tik 3 “bide publikoan sortutako eskandaluagatik” edo “ekintza immoralengatik” salatzen dituzte.

Amnesty Internationalen azterlanak, bestalde, agerian utzi du gayak trans emakumeak baino ausartagoak direla Polizia Nazionalean salaketa bat aurkezteko garaian. Erasoengatik jarritako salaketen % 55 gayak aurkeztu zituzten, eta % 45 trans emakumeek. Horren arrazoa trans emakumeek polizia-etxeetara hurbiltzeko duten beldurra da, aurretik polizien tratu txarrak eta abusuak jasan izan baitituzte kalean edo polizia-etxeetan.

D. 2. TRANS EMAKUMEAK: DISKRIMINATUENAK ETA ERASOTUENAK

Trans emakumeak kalteberenak eta beren burua emakumetzat hartzeagatik diskriminazio eta indarkeria gehien jasaten dutenak dira LGBTI kolektiboaren barruan.

Trans emakumeak dira hezkuntza-mailarik txikiena dutenak: % 10 baino ez dira ikasketak teknikoak edo unibertsitate-ikasketak egin dituztenak (LGBTI pertsona guztiak kontuan hartuta, ehuneko % 36ra iristen da). Halaber, diskriminatuenak dira ikasketetan (babesteko beharra argudiatuta, gauez eta larunbatetan baino ezin dira klasera joan), jazarpenak eta erasoak jasaten dituzte, eta gainerako LGBTI pertsonen maiztasun bikoitzarekin uzten dituzte ikasketak. Irakasleen diskriminazioari ere aurre egin behar diote, ez baitiete gonak edo soinekoak eramaten edota ile luzea izaten uzten. “Bigarren hezkuntza sentitu eta nahi bezala jantzen den trans emakume gisa amaitzea balentria da”.

2016. urteaz geroztik osasun-arloko langileek trans emakumeentzako arreta espezifikoari buruzko eskuliburu bat badute ere (Asociación Nicaragüense de Transgéneras-ANIT elkarteak egina), osasun-arloko profesional gehienek trans identitatea nahasmendu psikologikoa dela uste dute oraindik. Bestalde, 2014. urtean, HIESaren intzidentzia % 18ra iritsi zen kolektibo horretan (% 9,7ra gizon gayen kasuan).

Era berean, diskriminatuta daude lana lortzeko garaian, eta lantokietan gainerakoek baino diru-sarrera txikiagoak izaten dituzte. Legeak beren identitatea islatzeko agiriak aldatzea eragozten dienez gero, lan bat eskatzen dutenean jaiotzean esleitutako sexua eta izena eta sarritan benetako itxurarekin bat ez datorren argazkia agertzen dituzten agiriak aurkeztu behar izaten dituzte. Hori guztia dela eta, trans emakumeen ohiko aukera sexu-lana izaten da, baina horrek arazo handiagoak ekartzen dizkie, hala nola GIBa, drogak eta indarkeria. Zehazki, 10etik 8k adierazi dute indarkeria jasan dutela, eta 3tik 1 sexu-harremanak izatera behartu dute (gainerako LGBTI pertsonen proportzioaren bikoitza).

Era berean, atxilotu, salatu eta auzitaratutako pertsonen ehunekoak bikoitzak dira trans emakumeen kasuan, gainerako LGBTI pertsonekin alderatuta: 3tik 1 atxilotu dute noizbait, 6tik 1 salatu dute, 18tik 1 auzitaratu dute, eta 14tik 1ek jasan ditu sexu-abusuak espetxean edo polizia-etxeetan (43tik 1ek gainerako kasuan). Horrez gain, trans emakumeak dira erlijio-ordezkariek gehien jazartzen dituztenak.

Bestalde, **trans gizonak** LGBTI komunitateko kolektiborik ikusezinena dira. Ez dago haiei buruzko azterlanik. Batzuek kolektibo lesbikoetan parte hartzen dute –ARTEMISA eta ADESNI kolektiboetan–, eta trans gizonen sare bakarra –eta birtuala– ezagutzen da, TRANSMEN NICARAGUA izenekoa.

D. 3. NIKARAGUA: LGBTI KOLEKTIBOARENTZAT BATERE SEGURUA ETA LASAIA EZ DEN HERRIALDEA

Nikaragua gaur egun El Salvador, Honduras eta Guatemala baino herrialde “lasaiagoa eta seguruagoa” bada ere, LGBTI komunitateak ez du segurtasun eta lasaitasun hori sentitzen eguneroko bizitzan.

LGBTI pertsoneri kalean, eskoletan eta lantokietan erasotzen diete, eta agintariak permisibitatea agertzen dute pertsona horiek jasaten duten indarkeriaren aurrean. Polizia Nazionalak estigmatizazio-irizpideekin jokatzeko du, eta LGBTI pertsonak babesten dituen erakunde bat izan ordez, mehatxu bihurtzen da askotan. “Polizia gayei eta transexualei gehien erasotzen dieten Estatuko erakundeetako bat da”, diote aktibistek.

GEDDS taldearen 2010eko azterlanak agerian utzi zuenez, LGBTI pertsonen ia erdiek jasan zuten indarkeria motaren bat beren sexu-orientazioagatik edo genero-identitateagatik. Elkarrizketatutako 245 trans emakumeen % 80k, 232 lesbianen % 50ek eta 599 gizon gayen % 45ek adierazi zuten indarkeria jasan zutela beren sexu-identitateagatik. Itxura femeninoagoa duten gayentzat, itxura maskulinoagoa duten lesbianentzat eta trans emakumeentzat (genero-trantsizioa egin dutenentzat zein bestelakoentzat), irainak eta iruzkin laidogarriak, segurtasun pertsonalaren aurkako mehatxuak eta lesio arinak –eta zenbaitetan larriak– uzten dituzten eraso fisikoak eguneroko bizitzaren parte dira.

Elkarrizketa egin zuten pertsonen erdiek adierazi zuten indarkeria fisikoa, psikologikoa eta/edo sexuala jasan zutela etxean, kalean, eskolan eta lantokian. Nolanahi ere, indarkeria hori gehien agertzen den lekua etxea da, eta gehien jasaten dutenak, berriz, trans emakumeak. Homo-lesbo-transfobiaren kasuan, indarkeria progresiboa da; irainekin hasten da, kolpeak agertzen dira ondoren, eta sexu-indarkeria azkenean. Sexu-orientazioa edo genero-adierazpena zenbat eta nabarmenagoa izan, orduan eta ohikoagoa eta agresiboagoa da indarkeria hori. Ez da herrialde mugakideetako bezain ohikoa, baina zenbaitetan heriotza dakar indarkeria horrek.

Amnesty Internationalek sexu-aniztasunari lotutako pertsonen aurkako 53 eraso- eta indarkeria-kasu jaso zituen 1999tik 2011ra bitarte. Kasu horiek, “ezaugarriak kontuan hartuta, delitutzat har daitezke, eta, beraz, erasotzaileen jokabide kriminalak dira”. Kasu horietatik, 23 eraso larriak izan ziren (su-

armekin, arma zuriekin edo beste objektu batzuekin), eta beste 15 erailketak izan ziren. Horrela, beraz, erasoen % 72tan erabilitako indarkeriak biktimaren heriotza edota lesio fisiko eta/edo psikologiko larriak eragin zituen.

Erasotutako 53 pertsonetatik, 26 gayak ziren, 26 transak eta bakarra zen lesbiana. Talde lesbikoen ustez, eraildako edo erasotutako lesbianeiei buruzko datuak gutxietsita daude, feminizidio edota emakumeen aurkako genero-indarkeria gisa erregistratzen baitira.

Oro har, gaueko orduetan, lekurik arriskutsuena kalea da gayentzat eta, batez ere, trans emakumeentzat (tabernak, diskotekak, parkeak eta malekoiak). Aipagarria da eraso horiek herriko jaietan gertatzen direla, eta alkoholaren kontsumoa eta sexu-lana faktore garrantzitsutzat hartzen direla. Oro har, trans emakumeek gayek baino gazteagotan jasaten dute kaleko indarkeria (bost urteko aldearekin), eta trans emakumeek arbuio handia jasaten dutelako, familiarik botatzen dituztelako eta asko sexu-lanean aritzen direlako gertatzen da hori.

Kalean, beraz, trans emakumeek gayek baino neurri handiagoan jasaten dute indarkeria fisikoa; etxean, aldiz, eraildako gayak trans emakumeak baino gehiago dira. Amnesty Internationalen azterlanaren arabera, etxean eraildakoen % 100 gayak izan ziren, eta horrek esan nahi du gayentzat "etxea arrisku handiko lekua dela, batez ere nolabaiteko autonomia eta ahalmen ekonomikoa dutelako bakarrik, era independentean eta gehiegi nabarmendu gabe bizi daitezkeenentzat".

53 eraso eta indarkeria-ekintzetan, egile bakarra izan zen emakumea (trans bat erail zuen Matagalpan 2009. urtean). Ekintza horiek gizonen arteko botere-harremanen eta indarkeria emakumeak kontrolatzeko eta menderatzeko tresna gisa erabiltzea ahalbidetzen duen arau matxistaren adierazpen argiak dira. Era berean, erasotzaileek barneratuta dituzten homofobia- eta transfobia-maila handiak uzten dituzte agerian, eta alderdi femeninoa baztertu, gorrotatu eta zigortzeko agindu patriarkalaren zuzeneko adierazpenak dira.

53 kasuetako askoren bereizgarria den indarkeria fisiko eta sexualak, halaber, gayen eta trans emakumeen "gutxiagotasun soziala" uzten du agerian. Gorputzaren feminizazio-prozesua zenbat eta nabarmenagoa izan, orduan eta handiagoa da estigmatizazioa eta indarkeria fisiko eta sexuala. Erasotzaileen estereotipo eta aurreiritziek konkista "errazen" artean sailkatzen dituzte gay afeminatuak eta trans emakumeak; beren nahi sexualei uko egiten dietenean, indarkeria erabiltzen dute menderatzeko, konkistatzeko eta zigortzeko tresna gisa.

D. 4. LGBTI MUGIMENDU ZATIKATUA ETA AHULDUA

"Sodomiaren aurkako legeak" 16 urte iraun bazuen ere, gutxitan egin ziren sexu bereko pertsona helduen arteko sexu-harremanetan oinarritutako salaketak. Izan ere, lege hori Aura Rosa Pavónen kasuan baino ez zen aplikatu. Emakume lesbiana hori era basatian erail zuten 1999ko abenduan espetxetik irten ondoren.

Hala ere, lege horrek oso eragin gogorra izan zuen LGBTI pertsonen bizitzan, isilean bizi behar izan baitzituzten beren identitate eta harremanak. Horrek guztiak eragin handia izan zuen pertsona horien bizi-kalitatean eta segurtasun pertsonalean, eta ikusezin bihurtu ziren LGBTI pertsona gisa. Legea, halaber, oztopo esanguratsua izan zen LGBTI pertsonen antolamendu autonomorako, beldur handia baitzuten Nikaraguan gayak, lesbianak eta transak zirela argi eta garbi aitortzeko.

Horren ondorioz, 1992tik 2008ra bitarte, LGBTI pertsonen eskubideak zeharka sustatu eta defendatu zituzten GIB/HIESaen prebentzioan ziharduten GKE mistoek eta genero-berdintasuna eta sexu- eta

ugalketa-eskubideak sustatzen zituzten erakunde feministek. Horregatik guztiagatik, berezko LGBTI agenda ezkutuan geratu zen luzaroan. Oraindik ere, GKE batzuek STIen eta GIB/HIESaren prebentzioarekin batera lantzen dute sexu- eta ugalketa-osasuna, eta helburu-taldeetan sartzen dituzte gayak eta lesbianak, LGBTI erakunderik erradikalenek “salubristatzat” hartzen duten ikuspegi batekin (“sexu-aniztasunaren giza eskubideen ikuspegi politikoa” bultzatzen dute haren orde).

Homosexualitatea despenalizatu zenean, aurki sortu ziren LGBTI kolektibo eta erakundeak, eta 10etik 52ra igo zen erakunde horien kopurua hamarkada batean (2006-2016). Giza eskubideetan oinarritutako LGBTI mugimendua osatzeko bidean, mugarri garrantzitsuak izan ziren 2008an sortutako **Sexu Aniztasunaren Partzuergoa** (Safo talde lesbikoak, Iniciativa desde la Diversidad Sexual por los Derechos Humanos-IDSDH erakundeak eta Nazioarteko Ikasketa Zentroak –CEI– osatua) eta partzuergo horrek komunikabideetan LGBTI komunitateari ematen zaion tratamenduari buruz egin zuen ikerketa hemerografiko aitzindaria.

Handik bi urtera, partzuergo horrek eta ANIT elkarteak Sexu Aniztasunaren Giza Eskubideen aldeko Talde Estrategikoa (GEDDS) sortu zuten. Talde horrek arestian adierazitako “Una mirada a la diversidad sexual en Nicaragua” azterlana egin zuen 2010ean. Aktibista gay batek dioenez, “garai ona izan zen taldeen antolaketari dagokionez, eta LGBTI mugimendu baten oinarriak finkatzen hasi ziren”, baina koordinazio estrategikoak ez zuen luzaroan iraun. Gauden hamarkadaren hasierarako, bistakoa zen erakundeen ugalketak mugimendu autonomoagoa (aurreko hamarkadarekin alderatuta), baina, era berean, zatikatuagoa eta maila nazionalen ekintza kolektiborako ahalmen txikiagoa zuena sorrarazi zuela.

Rachel Craneren hitzetan, mugimendua “sektorizatuta sortu zen, genero-bereizketa natural batekin...; gaur egun zatikatuta dago identitate-arazoengatik, eta lesbianen eta trans emakumeen erakunde asko beren interesen alde ari dira lanean”³⁵. Aktibista gehienek uste dutenez, gaur egun Nikaraguan ez dago “LGBTI mugimendurik”, eta erakundeak ekainaren 28ko manifestazioa antolatzeko baino ez dira elkartzen. Bereizketa horren arrazoien artean, honako hauek aipa daitezke: arrazoi politikoak eta alderdikoiak, gayek zuzendutako erakunde batzuen protagonismoa, erakunde batzuen gardentasunik eza erabiltzen dituzten baliabideen eta egiten duten lanaren inguruan, eta agenda sektorizatuak.

Dirudenez, hiru tirabira mota daude LGBTI erakundeen arteko harremanetan: batasunaren eta autonomiaren arteko tirabira, LGBTI mugimenduaren eta feminismoaren arteko harremana eta independentziaren eta kooptazioaren arteko tirabira.

Batasuna ala autonomia?

LGBTI erakunde nazionalak zuzentzen dituzten gizon gayen nahia “mugimendua bateratzea da, etsai komuna homo-lesbo-transfobia delako eta batuta baino garaituko ez dugulako”; aktibista lesbianek eta trans emakumeek, berriz, nahiago dute beren erreibindikazio espezifikoaren alde era autonomoan borrokatu, hainbat urtetako aktibismoaren bidez GKEekin eta kolektibo feministekin osatu dituzten aliantza-zirkuluetan lan eginez eta LGBTI gune edo sareetan sartu gabe (azkenean gizon gayek zuzentzen dituztelako)³⁶.

“Lesbianek eta trans feministek aurre egin beharreko ‘gay botere’ bat dago”, adierazi dute bi aktibistak. Erakunde lesbikoek eta trans erakundeek ez dute uste LGBTI erakunde mistoek beren ideiak entzungo dituztenik eta bereziki eraginpean hartzen dituzten gaietan lan egingo dutenik, eta erakunde horietan “beren identitateak tokirik ez duela eta gizartean sentitzen duten sexismo eta transfobia bera dagoela” sentitzen dute.

³⁵ Ikus 15 oharrean aipatutako dokumentua.

³⁶ Hainbat aktibistaren ustez, GEDDS taldeak gizon gayen jarrera matxistengatik egin zuen porrot.

Erakunde lesbikoen eta gayek zuzendutako erakundeen arteko urruntzearen erakusgarri, lehenek 2016an hartu zuten parte lehen aldiz ekainaren 28ko martxaren antolaketan; ibilbidearen inguruan eztabaidatu zuten eta eta martxa amaitu zenean irakurri zen lesbianen aldarrikapen politikoa egin zuten. Nikaraguako lehen Topaketa Lesbiko Feminista 2016ko urrian egin zen, eta ARTEMISA kolektiboak eta La Corriente programa feministak antolatu zuten.

Azken urteotan LGBTI erakunde batzuk beren baitan matxismoari buruz eztabaidatzen hasi badira ere, antolamendu-kulturaren gertatutako aldaketak ez dira hautematen oraindik, “gogoeta kritiko feminista oraindik LGBTI mugimenduaren ardatz ez delako”, aktibista lesbiana batzuek adierazi dutenez”.

LGBTI mugimendua ala mugimendu feminista?

LGBTI erakundeen eta erakunde feministen arteko harremanen historia elkarrekiko bazterketa baten historia da. Gaur egun, erakunde feminista gehienek babesten dute LGBTI pertsonen giza eskubideen aldeko borroka, baina garai batean ez zen hori gertatzen. Urte askotan, talde feministek ez zituzten trans emakumeak onartu (“trans emakumeek birziklatu egiten dute feministek zalantzan jartzen dutena”, dio elkarrizketatutako lesbiana feminista batek), eta feministek beren identitate femeninoa onartzen ez zietela sentitu zuten trans emakumeek.

Bestalde, gizon gay batzuek diotenez, “ez ginen feministak jaio, baina feministak izan gaitzke... lesbianek eta feministek besarkatzen gaitzuten eta ‘hau da bidea’ esaten digutenean”. Feministen aldekoak direla dioten LGBTI erakunde urriek (IDSDH erakundeak, adibidez) adierazi dutenez, “horrek arazoak ekartzen dizkigu gainerako taldeekin; kontrako erreakzioak daude feminismoa aipatzen denean”.

Feminismoaren aurkako sentimendu horrek lesbianak ere bereizten ditu. Feministak direla diotenean (hala nola ARTEMISAK) gune propioa eskatzen dute, “garen bezalakoak jokatzeko lasai egoteko, ezin baitugu egon feministak garelako lotsa sentiarazten digun leku batean”. Halaber, diotenez, feministek 204. artikulua aurkako borrokan eta kolektibo lesbikoak osatzeko zereginean egindako ekarpena minimizatzeko baztertzen dituzte gizon gayek feministak.

Gogoeta feministarik ez egiteak eta matxismoak LGBTI komunitatean nola eragiten duen ez ikusteak lesbianen eta trans emakumeen aurkako diskriminazio-jarrerak sorrarazten ditu LGBTI erakundeetan. Diskriminazio hori ez da esplizitua, zolia baizik, eta femeninoa dena gutxien dutenean, lesbianen eta trans emakumeen iritziak mugimenduaren etorkizunerako garrantzitsuak direla onartzen ez dutenean edota “sexu-identitate guztientzat lan egiten dutela esateko edo baliabideak erakartzeko baino onartzen ez dituztenean” adierazten da.

Independentzia ala kooptazioa?

Azken tirabira-iturria FSLNk helburu alderdikoiekin LGBTI mugimenduan eskua sartzeko ahalegina izan da. 2010. urtean, Nikaraguako Gazterien Institutuak (INJUVE) Sexu Aniztasunaren aldeko Gazte Mugimendua sortu eta Gazteria Sandinista erakundearen mende jarri zuen. Mugimendu horretako kideek diotenez, herrialdeko 153 udalerrietan lan egiten dute “gobernu sandinistak eskubideak itzultzeko hasitako bidetik jarraitzeko eta gure eredu kristaua, sozialista eta solidarioa sustatzeko”, eta badirudi gainerako LGBTI erakundeena ez den herrialde batean diharduela.

2013. urtean, mugimenduko koordinatzaile nazionalak honako hau adierazi zuen: “Ekainaren 28a oso egun berezia da, eta trans mugimenduen eta mugimendu lesbikoen lorpenak harrotasun handiz nabarmentzen dira... Lortu ditugun eskubideak gure erakunde guztien elkarrekiko errespetua dira. Gainera, homosexualak dagoeneko ez dituzte kalean diskriminatzen, ez da lehen bezala gertatzen, gure

graziagatik, gure lanagatik eta gure dedikazioagatik begiratzen digute... Gobernu sandinistaren 7 urteetan, herrialdearen itxura pixkanaka aldatu da eskubideen itzultzearen eta azpiegituren arloan, eta aldaketa hori sexu-aniztasunean ere islatu da. Izan ere, alderdi guztietan askotarikoa den Nikaraguako herriak hobeto ulertzen du eta gehiago errespetatzen du gaur egun sexu-aniztasuna”.

Aktibista batzuek adierazi dutenez, “Gazteriaren Ministerioak LGBTI unitateak sortu zituen Gazteria Sandinista erakundearen, baina helburua ez zen LGBTI gazteen eskubideak defendatzea, sexu-aniztasunari lotutako pertsonak FSLN-rako erakartzeko baizik. Halaber, tokiko taldeak kooptatu zituen, eta bere LGBTI sare propioa sortu zuen mugimendua zatitzeko”. Beste batzuek diotenez, gobernuaren finantzaketa jasotzen duten sexu-aniztasunaren erakunde batzuk “mugimendu horrekin lan egitera egokitzen ari dira”, baina horrek urrundu egiten ditu LGBTI erakunde gehienetatik, haiek Daniel Ortegaren gobernuarekin kritikoak baitira. Gobernuak, bestalde, tolerantzia handiagoa erakutsi du azken urteetan LGBTI komunitatearen manifestazioetan feministen manifestazioetan baino (azken horiek indarkeriarekin zapaldu ditu).

D. 5. LGBTI KOMUNITATEAREN ERREIBINDIKAZIO-AGENDA

Nikaraguako LGBTI komunitateak erreibindikazio komun batzuk ditu giza eskubideak erabat baliatzeko aukeraren inguruan, baina azpimarratu beharra dago komunitatea osatzen duten kolektiboak beren agenda espezifikoen alde baino ez direla mobilizatzen.

LGBTI agenda komuna

- Egungo Familia Kodea erreformatzea erreibindikazio orokorra eta premiazkoa da, LGBTI pertsonen osatutako familiak legez aintzatets daitezzen eta onura eta prestazio guztiak ezkontza heterosexualean oinarritutako familien baldintza berdinetan lortu ahal izan ditzaten.
- Lesbianeiei eta homosexualen zuzendutako neurria izanik ere, LGBTI erakunde batzuek sexu bereko bikotekideen arteko ezkontza eta izateko lotura ezkontza heterosexualaren baldintza berdinetan aintzateste eskatzen ari dira tinko.
- “Gorrito-krimenaren” figura tipifikatzea eta sexu-orientazioan, genero-identitatean eta/edo genero-adierazpenean oinarritutako gorrito-krimenen aurkako lege bat aldarrikatzea (Zigor Kodean “sexu-orientazioagatik ez diskriminatze” jasotako egungo agindua gaituzteko duena).
- Gobernuak LGBTI pertsonen osasuna, hezkuntza eta enplegua diskriminaziorik gabe lortzeko aukera bermatuko dieten politika publikoak lantzea.
- Sexu Aniztasunerako Prokuradoretza Bereziak Zigor Kodearen 36. artikulua (sexu-orientazioagatik diskriminazioa delituaren astungarria dela dioena) eta 315. artikulua (lan-eremuan sexu-aukeragatik diskriminatzen duenari zigorra ezartzen diona) eraginkortasunez aplikatu daitezzen eta Osasun Ministerioak LGBTI pertsonen osasun-arreta espezifikorako emandako araudiak bete daitezzen eskatzea eta betetzen direla zaintzea.
- Egungo Prokuradoretzaren aurkako kritika eta haren eraginkortasunik ezagatik etsipena orokorra bada ere, LGBTI pertsonen aurkako indarkeria eta diskriminazioari lotutako salaketei erantzuteko, kasuak erregistratzeko eta kasuak ebatzi arte haien jarraipena egiteko eskatzen zaio. Era berean, Zigor Kodean diskriminaziorik eza ezartzen duten artikulua zabal ditzan eta gizartean gorrito-krimenak eta gorrito-erasoak salatze eta ikusarazteko kultura susta dezan eskatzen zaio.

- Toki-erakundeek diskriminazioaren aurkako udal-ordenantzak lantzea, LGBTI pertsoneri homo-lesbo-transfobiarik gabeko aisia, atsedeen eta bizikidetzako guneetara joateko aukera bermatzeko.
- LGBTI komunitatearen giza eskubideen Urraketen Behatoki Nazionala sortzea.

Agenda lesbiko espezifikoa

- **Emakume lesbianek osasun-arretan egunero jasaten dituzten diskriminazio ugariak desagerraraztea eta emakume horiei laguntzeko protokolo espezifikoa bat lantzea.**
- Emakumeen erakunde eta erakunde feminista batzuetan zein gizon gayek zuzendutako LGBTI erakunde gehienetan dagoen lesbofobia desagerraraztea.

Trans agenda espezifikoa

- Lehentasuneko eta premiazkoa da trans pertsonen giza eskubideak erabat babestuko dituen Genero Identitateari buruzko Lege bat onartzea. Lege horrek beren genero-identitatearekin eta genero-adierazpenarekin bat etorriko diren dokumentuak izatea ahalbidetu beharko lieke trans pertsoneri.
- Osasun-sistema publikoak eskatzen duten trans pertsoneri arreta psikologikoa eskaintzea, pertsona horiek traumatizatuta baitaude familian eta gizartean jasandako arbuioaren eta erasoen ondorioz.
- Trans pertsonentzako osasun-zerbitzu espezifikoetan trans pertsonak jarri behar dira.
- Etxebizitzarik gabe dauden, migratu egin duten edo iragaitzaz dauden trans emakumeentzako aterpetxe bat eraikitzea.

D. 6. NAZIOARTEKO LAGUNTZA JASOTZEKO PROPOSAMENAK

Elkarrizketatutako pertsonen identifikatutako premiak

- LGBTI erakundeen (eta, bereziki, lesbianen eta trans emakumeen kolektiboen) **barne-sendotzea** lortzeko baliabideak, honako hauen bidez:
 - LGBTI eskubideei, feminismoari eta transfeminismoari buruzko prestakuntza (queer teoria);
 - norberaren zaintzarako guneak eta babes- eta segurtasun-estrategiak sortzeko trebakuntza;
 - intzidentzia politikorako tresna metodologikoen inguruko trebakuntza;
 - babes terapeutikoa sendotze pertsonalerako eta antolamendu-sendotzerako prozesuetan;
 - lider lesbiko eta trans gazteen prestakuntza;

LGBTI kolektiboek laguntzen dieten GKE batzuek (GKE feministak barne, hala nola La Corriente programa feminista eta VENANCIA taldea) kolektibo horiei prestakuntza emateko giza baliabideak dituzte.

- **LGBTI erakundeak antolatzen** lagunduko duten jarduerak egiteko babesa, hala nola:
 - homo-lesbo-transfobiaren aurkako kanpaina iraunkorrak;
 - LGBTI irrati-frekuentzia bat abian jartzea;
 - LGBTI mugimenduarentzat erreferentziak izango diren topaketa eta eztabaidarako guneak;
 - ikerketa kolektiboak eta diziplinartekoak egitea;

- kontzertazio-mahai nazional bat implementatzea agenda komun bat sortzeko, politika publikoetan eragiteko eta lortzen dena monitorizatzeko.
- **“Berdinen arteko” ikaskuntza-jarduerak** egiteko laguntza:
 - beste herrialde batzuetako LGBTI kolektiboekiko elkartrukeak, genero-identitateari eta berdintasunezko ezkontzari buruzko legeak lortzeko erabilitako estrategiak eta haien emaitzak lantzeko;
 - beste herrialde batzuetako kolektibo lesbikoekiko elkartrukeak, lesbianen amatasuna eta lotutako erreibindikazioak lantzeko;
 - gorroto-krimenei aurre egiteko prebentzio eta autodefentsa kolektiboko estrategiei buruzko gogoeta eta informazioa;
 - Erdialdeko Amerikarako agenda politiko bat egitea;
 - euskal LGBTI kolektiboekiko esperientzia-elkartrukeak, elkartasun- eta senidetze-sareak sortzeko.
- **LGBTI erakundeen eta erakunde feministen artean adostutako proposamenak** babestea, gaur egun bi mugimendu horien artean dagoen urruntasuna murrizteko:
 - gazteekin egiten den lanean LGBTI agenda txertatzeko estrategiak diseinatzea;
 - interes komuneko gaiei buruzko eztabaidak sustatzea: matxismoa eta sexu-aniztasuna, transfeminismoa eta trans identitateak, fundamentalismoa eta LGBTI eskubideak, feminismoaren atal desberdinak eta abar.
- LGBTI pertsonen aurkako **Indarkeriari buruzko Behatokia** sortzeko baliabideak, gorroto-krimenak ez ezik erasoak, eskola-jazarpena eta diskriminazioak ere erregistratzeko eta dokumentatzeko trebakuntza barne. (CEPRESI zentroak eta SAFO talde lesbikoak informazioa jasotzen dute, baina ezin dute behar bezala prozesatu eta zabaldu, ez baitute baliabiderik).

DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN DE LA COMUNIDAD LGBTI EN 4 PAÍSES CENTROAMERICANOS (El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua)

Elaborado por Clara Murguialday

Enero-Junio 2017

Con el apoyo de:



Gipuzkoako
Foru Aldundia

ÍNDICE

Introducción	57
EL SALVADOR.....	58
A. SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN EL SALVADOR.....	59
A. 1. CONTEXTO GENERAL DE DERECHOS HUMANOS	59
A. 2. LEGISLACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS: LUCES Y SOMBRAS	60
A. 3... Y LA SOMBRA MAYOR: CRÍMENES DE ODIO E (IMPOSIBLE) ACCESO A LA JUSTICIA.....	62
A. 4. LAS ESPECIFICAS VIOLACIONES DE DERECHOS DE LA POBLACIÓN TRANS	64
A. 5. UN MOVIMIENTO LGBTI CON LARGA HISTORIA	66
A. 6. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI.....	68
A. 7. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL.....	70
GUATEMALA.....	72
B. SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN GUATEMALA.....	73
B. 1. UNA NORMATIVA IGUALITARIA... QUE NO SE APLICA PARA LA POBLACION LGBTI	73
B. 2. INSTITUCIONALIDAD Y POLÍTICAS PÚBLICAS ESPECÍFICAS PARA POBLACION LGBTI.....	74
B. 3. VIOLENCIAS E IMPUNIDAD	79
B. 4. EL (CASI) MOVIMIENTO LGBTI.....	81
B. 5. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI.....	83
B. 6. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL	84
HONDURAS.....	86
C. SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN HONDURAS.....	87
C. 1. UN ENTORNO INFERNAL PARA LA POBLACIÓN LGBTI	87
C. 2. EN EL TOP CENTROAMERICANO DE LOS CRIMENES DE ODIO	89
C. 3. UN MOVIMIENTO ASEDIADO PERO RESISTENTE	92
C. 4. ENFASIS EN LA PARTICIPACION EN LOS PROCESOS ELECTORALES	93
C. 5. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI.....	95
C. 6. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL	95
NICARAGUA.....	97
D. SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN NICARAGUA.....	98
D. 1. UN NUEVO MARCO LEGAL CON EL RETORNO DEL FSLN AL GOBIERNO	98
D. 2. LAS MUJERES TRANS: LAS MÁS DISCRIMINADAS Y AGREDIDAS.....	101
D. 3. NICARAGUA: UN PAIS NADA SEGURO NI TRANQUILO PARA LA POBLACION LGBTI.....	102
D. 4. UN MOVIMIENTO LGBTI FRAGMENTADO Y DEBILITADO	103
D. 5. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI.....	106
D. 6. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL.....	107

Introducción

Este documento da cuenta de las realidades que viven las personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales (en adelante LGTBI) en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

El trabajo se enmarca en un proyecto más amplio, financiado por la **Diputación Foral de Gipuzkoa** y realizado por la ONGd donostiarra **Mugen Gaietrik**, con el que se quiere fortalecer el ejercicio de los derechos humanos del colectivo LGTBI a través de la generación de redes internacionales de solidaridad y el fomento de una cultura inclusiva.

La elaboración de este diagnóstico ha implicado el reto de analizar las problemáticas y circunstancias de un colectivo muy diverso, ya que está formado, como mínimo, por cuatro grupos sociales (transexuales/transgéneras femeninas y masculinos, mujeres y hombres no heterosexuales) que, además, presentan diferencias internas en función de variables como la clase social, la procedencia o la edad.

La razón de analizar la situación del colectivo en estos 4 países es que sus contextos y vivencias tienen muchos aspectos comunes y proporcionan una muestra bastante representativa de la situación del colectivo LGTBI en Centroamérica.

El objetivo principal de este diagnóstico es presentar la realidad que viven las personas LGTBI en sus contextos nacionales particulares, caracterizar a los movimientos LGTBI que existen en cada país e identificar sus luchas y apuestas estratégicas.

En concreto, el documento contiene:

- La descripción del contexto nacional en el que vive la población LGTBI de estos cuatro países.
- La legislación que favorece u obstaculiza el ejercicio de los derechos humanos del colectivo LGTBI en cada país.
- Las situaciones más comunes de vulneración de los derechos del colectivo LGTBI en los ámbitos laborales, educativos, sanitarios, de violencia e inseguridad, y de acceso a la justicia en los diferentes países.
- La agenda reivindicativa de las organizaciones que trabajan en pro de los derechos del colectivo LGTBI y sus líneas de trabajo.
- Las necesidades de apoyo internacional planteadas por las organizaciones entrevistadas.

EL SALVADOR



Capital: San Salvador

Forma de Gobierno: República independiente

Población: 6.521.000 habitantes (2015)

Legalidad de la homosexualidad:

El Código Penal de El Salvador no hace mención a ningún castigo en contra de la homosexualidad, siendo el único país de Centroamérica que nunca ha criminalizado los actos homosexuales consensuados entre adultos desde su conformación como Estado soberano. La edad de consentimiento sexual es de 15 años, igual tanto para parejas heterosexuales y homosexuales.

E. SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN EL SALVADOR

“En El Salvador, las violaciones a los derechos humanos basadas en la orientación sexual, identidad y expresión de género, constituyen un patrón generalizado y arraigado, que somete a la población LGBTI a torturas, malos tratos, agresiones, violaciones sexuales, crímenes de odio (asesinatos). Estos patrones de violencia son multiplicados por la situación de violencia generalizada que actualmente caracteriza a El Salvador y que incorpora problemas con pandillas, narcotráfico, trata de personas y otros aspectos graves ligados a la seguridad” (Informe para la Audiencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre la Situación de violencia contra la población de mujeres trans en El Salvador, presentado por varias organizaciones trans y otras. Washington D.C., 29 de octubre de 2013).

A. 1. CONTEXTO GENERAL DE DERECHOS HUMANOS

Las violaciones de los derechos humanos de la comunidad LGBTI ocurren en un contexto general muy problemático para los derechos humanos de la población salvadoreña en general.

El Salvador ha sido descrito como “la capital del asesinato del mundo”. Cerró 2016 con una cifra total de 5.478 muertes violentas, lo que significa una tasa de 95 asesinatos por cada cien mil personas. Las disputas de tráfico de drogas y la actividad de pandillas criminales están detrás de las altas tasas de violencia.

Los homicidios extrajudiciales, el trato cruel por parte de las fuerzas de seguridad, las restricciones a las libertades básicas y la trata de personas, son algunas de las principales problemáticas de derechos humanos en el país. Las violaciones de derechos humanos cometidas por miembros de la policía son comunes; en el 2015, el 64% de las violaciones denunciadas ante la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH) fueron presuntamente cometidas por miembros de la Policía Nacional Civil (PNC).

La violencia contra las mujeres también es un problema serio. En 2016 fueron asesinadas 520 mujeres, lo que implica un aumento del 60% respecto a 2015. La Fiscalía General de la República informó de que en ese año había abierto 318 expedientes por el delito de feminicidio.

Una estrategia ineficaz de seguridad pública, la falta de financiación y capacitación adecuada de la PNC dificultan la identificación, el arresto y el enjuiciamiento de los perpetradores de abusos de derechos humanos y otros delitos, disminuyendo así la confianza la ciudadanía en el sistema de justicia.

A. 2. LEGISLACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS: LUCES Y SOMBRAS

Las luces

La homosexualidad no está criminalizada en El Salvador. La Constitución salvadoreña protege el derecho a la vida y a la integridad física de las personas. También establece en su artículo 3 la igualdad de todas las personas ante la ley, pero no incluye la orientación sexual y la identidad de género como categorías de protección explícita.

No obstante, la Corte Suprema de Justicia, en una decisión de 2009 relativa a un recurso de amparo, estableció que la lista de protecciones del artículo 3 no es exhaustiva sino ilustrativa; por lo tanto, las categorías mencionadas explícitamente no son las únicas que pueden considerarse la base de protección contra la discriminación. Y afirmó específicamente que **la exclusión del goce de los derechos fundamentales basada en la orientación sexual es inconstitucional**, así como contraria a las obligaciones internacionales de El Salvador (es de anotar que los colectivos trans reclaman que se amplíe a la identidad y expresión de género la obligación del Estado de proteger contra la discriminación).

Basados en esta normativa general, los gobiernos de izquierda que han ocupado el poder ejecutivo en EL Salvador desde 2009 y el poder legislativo han adoptado varias medidas positivas para proteger los derechos humanos de la comunidad LGBTI:

- En 2009 el Consejo municipal de San Salvador, siendo alcaldesa Violeta Menjívar (FMLN), declara el **17 de mayo “Día Municipal contra todo tipo de discriminación por orientación e identidad de género”**.
- En 2009 el **Ministerio de Salud acuerda “erradicar cualquier tipo de discriminación por orientación sexual”**, orientando al personal de salud que trabaja en oficinas administrativas, hospitales, unidades de salud, casas de salud o cualquier otro centro de atención pública de la red sanitaria, que no debe discriminar a ninguna persona por su orientación sexual.
- En 2010 el presidente Mauricio Funes firma el **Decreto Ejecutivo 56** que prohíbe la discriminación en la Administración Pública por razones de orientación sexual y/o identidad de género. Sin embargo, el decreto no se aplica al poder judicial, al poder legislativo o a las instituciones de los gobiernos locales, y tampoco se puede ampliar al Código del Trabajo ni a la Ley del Servicio Civil porque es una ley terciaria.
- También en 2010 el gobierno crea la **Dirección de Diversidad Sexual** dentro de la Secretaría de Inclusión Social, para impulsar políticas públicas que garanticen a la población LGBTI los derechos humanos, económicos, sociales, civiles y políticos básicos de la ciudadanía, y promover la creación de servicios y espacios libres de homo-lesbo-transfobia y de cualquier forma de discriminación por orientación sexual e identidad de género, en los que todas las personas sean tratadas con igual dignidad y respeto.
- La **Ley Especial Integral para una Vida Libre de Violencia para las Mujeres**, aprobada en 2011, garantiza el derecho de toda mujer a una vida libre de violencia y prohíbe la discriminación en la aplicación de la ley, incluyendo explícitamente la identidad sexual como una de las categorías protegidas de discriminación.
- La **Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la Discriminación contra las Mujeres**, también promulgada en 2011 y formulada en armonía con los principios de la CEDAW, prohíbe la

discriminación contra las mujeres. Sin embargo, la PDDH y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señalaron en 2013 que dicha ley “no reconoce las desventajas sociales y económicas de las mujeres trans ni establece criterios para incluir en ella a las personas trans y otros miembros de la comunidad LGBTI”.

- En 2013 la Secretaría de Inclusión Social crea la **Línea de Asistencia y Atención en Diversidad Sexual**, que funciona con el número telefónico 131 y ofrece asesoría psicológica y legal. Actualmente el 131 sólo funciona en horario de oficina.
- También en 2013 la Dirección de Diversidad Sexual elabora un **Manual auto formativo sobre diversidad sexual** dirigido al personal de los organismos de seguridad pública (la Academia Nacional de Seguridad Pública y la PNC). El documento incluye conceptos básicos sobre qué significa ser miembro de la comunidad LGBTI, una sección de mitos y realidades (“los hombres gays son acosadores y/o agresores de niños y niñas”, dice uno de los mitos que el manual trata de erradicar) y recomendaciones sobre procedimientos género-sensibles y sobre diversidad sexual, por ejemplo, que los agentes sean proactivos en casos de violencia, amenaza u hostigamiento hacia la población LGBTI, o que se adecúe una celda específica cuando haya miembros de este colectivo privados de libertad.
- En 2014 el **Ministerio de Trabajo abre una ventanilla especial** para que la comunidad LGBTI pueda optar a plazas vacantes en las seis “Ciudad Mujer” existentes. El Ministerio da seguimiento a los despidos de personas de la diversidad sexual en la Administración Pública y organiza Ferias de Empleo específicas.
- En 2015 los colectivos LGBTI logran que se aumenten las penas para crímenes y amenazas por odio. El modificado **artículo 129 del Código Penal** tipifica el crimen de odio y establece penas de hasta 60 años de prisión por homicidio agravado motivado por el odio basado en la raza, la etnicidad, la religión, la afiliación política, la identidad y/o la expresión de género, así como la orientación sexual. El **artículo 155** establece penas más severas para las amenazas motivadas por el odio basado en esas mismas categorías.
- En 2016 el Ministerio de Salud aprueba los “**Lineamientos técnicos para la atención integral en salud de la población LGBT**”, orientando la atención específica a pacientes LGBTI en las unidades de salud con el objetivo de “dar un mejor servicio, proteger y respetar la identidad de género y evitar la discriminación”. Colectivos lésbicos aseguran en 2017 que “el protocolo de atención específica en salud a personas LGBTI no se está aplicando”.
- En enero de 2017 ha entrado en vigor la **nueva Ley de Prevención y Control de la Infección provocada por el VIH**, que tiene como propósito velar tanto en el sector público como privado por la salud de los habitantes, con el fin de actualizar y fortalecer la legislación para la atención integral de las personas con VIH con un marcado enfoque de respeto a los derechos humanos. Sin embargo, las organizaciones LGBTI que trabajan temas de VIH consideran que la ley aprobada ha quedado “muy recortada y light” y que no responde a sus demandas, por lo que van a presentar propuestas de reforma.

Tres grandes sombras jurídicas

- El Salvador **carece de una ley general antidiscriminación** que proteja a los grupos marginalizados y vulnerables, incluyendo a las personas LGBTI, aunque ha ratificado el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que ha sido interpretado para incluir la protección contra la discriminación de las personas LGBT.

➤ El Código de Familia define la familia como “el grupo social permanente constituido por el matrimonio, la unión no matrimonial o el parentesco” y el matrimonio como “la unión legal de un hombre y una mujer, así nacidos, con el fin de establecer una plena y permanente comunidad de vida”. Esta definición de matrimonio excluye cualquier posibilidad de matrimonio o unión civil entre personas del mismo sexo, de un hombre así nacido con una mujer transexual, o de una mujer así nacida con un hombre trans.

Respecto a la unión no matrimonial, se define como “la constituida por un hombre y una mujer que, sin impedimento legal para contraer matrimonio entre sí, hicieren vida en común libremente, en forma singular, continua, estable y notoria, por un período de tres o más años”. Por tanto, las relaciones de pareja que establecen las personas LGBTI carecen de protección legal sobre los aspectos patrimoniales y personales, y no acepta ningún tipo de parentesco entre los miembros de parejas LGBTI. Así mismo, el articulado sobre la “filiación adoptiva” hace imposible la adopción para parejas de personas del mismo sexo, o donde uno de sus miembros sea una persona trans.

➤ **Tampoco existe una Ley de Identidad de Género**, aun cuando, como señala la red latinoamericana de organizaciones trans, REDLACTRANS, “la falta de reconocimiento legal de las personas trans es una de las principales razones por las que esta comunidad ha sufrido constantes situaciones de exclusión, marginación y discriminación”.

A. 3... Y LA SOMBRA MAYOR: CRÍMENES DE ODIO E (IMPOSIBLE) ACCESO A LA JUSTICIA

Los artículos 129 y 155 del Código Penal, reformados en 2015 para aumentar las penas por crímenes y amenazas de odio, **no han sido aplicados en la práctica**. Karla Avelar, directora de COMCAVIS TRANS, declaró en 2016 que “desde que el Congreso aprobó estas reformas se han registrado más de 40 brutales asesinatos de personas LGTBI y hasta el momento, ni la Fiscalía General ni la Policía Nacional Civil ni el Instituto de Medicina Legal de la Corte Suprema de Justicia han tomado en cuenta esta condición para convertirla en agravante especial. Además, la Fiscalía no tiene los recursos, ni el sistema penal la experiencia y capacitación, necesarios para investigar y perseguir apropiadamente los crímenes de odio”.

Según los registros de las organizaciones sociales, en las tres mayores ciudades de El Salvador (San Miguel, Santa Ana y San Salvador) existen aproximadamente 6.000 integrantes de la comunidad LGBTI. Pues bien, en el país han ocurrido unos **600 crímenes de odio en los últimos 23 años**, lo que podría equipararse a que el 10% de las personas LGBTI habitantes en esas 3 ciudades hubieran sido asesinadas desde el final de la guerra civil salvadoreña (1992) hasta la actualidad.

Ya en 2014 el ex Procurador de Derechos Humanos, David Morales, y el ex Coordinador de Naciones Unidas en El Salvador, Roberto Valent, habían denunciado un aumento del 400% en los crímenes de odio durante los diez años anteriores y destacaban la **evidencia de tortura** en muchos casos de asesinatos de personas LGBTI. Karla Avelar, por su parte, afirma que los cuerpos de seguridad y las pandillas son los “principales asesinos de miembros de la comunidad LGTBI”, y que los asesinatos “se destacan por sus altos grados de ensañamiento y crueldad, por la evidencia de que las víctimas -en su mayoría mujeres transgénero- han sido torturadas, sus genitales mutilados o expuestos a la vista pública; acciones que demuestran los niveles de prejuicios que subsisten en la sociedad salvadoreña”.

95% de los asesinatos y agresiones a la comunidad LGBTI no son judicializados y quedan en la impunidad

Alex Peña, activista trans y miembro del Cuerpo de Agentes Municipales (CAM) de San Salvador, fue brutalmente golpeado por dos policías cuando regresaba de la Marcha del 28-J de 2015. Por primera vez y de manera excepcional, quizás por su pertenencia al CAM, este caso fue investigado y los dos policías condenados a 4 años de cárcel.

El acceso a la justicia por parte de la colectividad LGBTI está seriamente obstaculizado por el prejuicio y la homo-lesbo-transfobia que impera en los sectores de la policía y la justicia. Diversos estudios, entre ellos la “Evaluación de actitudes hacia las personas LGBTI por parte de las fuerzas policiales de El Salvador” realizada por el colectivo lésbico ESMULES en 2014, destacan la creencia generalizada dentro de la PNC de que las personas LGBTI no deberían gozar de los mismos derechos que los demás ciudadanos; el 57% de los policías entrevistados piensa que las personas LGBTI son enfermas mentales y sólo el 26% aceptarían tener de compañeros laborales a personas LGBTI.

En febrero de 2017, recién iniciado el trabajo de campo de este diagnóstico, fueron asesinadas 3 mujeres trans en el Departamento de La Paz: Yasuri Orellana, Daniela Rodríguez y Elizabeth Castillo (la última secuestrada y asesinada tras asistir al funeral de las otras dos en la ciudad de San Luis de Talpa). Organizaciones LGBTI aseguraron en conferencia de prensa que en esta localidad “ya no vive ninguna mujer trans, ya que todas migraron para México en estos días”.

Representantes del Programa de Naciones Unidas sobre VIH/Sida (ONUSIDA) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) condenaron estos asesinatos y dijeron “que estas personas, a causa de la discriminación que sufren, están en **riesgo de convertirse en migrantes irregulares vulnerables** a la trata y a estructuras criminales a lo largo de la ruta migratoria”. Las y los activistas salvadoreños destacan el aumento en la migración forzada de personas LGBTI en los últimos años: “muchas personas LGBTI son desplazadas internamente, mientras que otras huyen del país para escapar de amenazas y violencia”.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de Estados Americanos (OEA) ha expresado repetidamente su preocupación por los casos de personas atacadas, e incluso muertas, con motivo de su orientación sexual, por el bajo número de investigaciones en relación con estos actos ilícitos y por las disposiciones existentes a nivel municipal (“Ordenanzas Contravencionales”) que son utilizadas para discriminar a las personas en razón de su orientación sexual. En la reciente Audiencia sobre la Situación de los derechos humanos de las personas LGBTI en El Salvador, realizada el 21 de marzo 2017, la Comisión dijo que había recibido información relacionada con un total de **17 crímenes de odio contra personas LGBTI en lo que va de 2017**.

En vísperas de esta Audiencia, la PDDH publicó el 2 de marzo de 2017 su “Primer Informe Situacional sobre Crímenes de Odio cometidos en contra de la población LGBTI”. En él se señala que “con la colaboración de las organizaciones y activistas independientes que conforman la Mesa Permanente sobre derechos de la población LGBTI, la PDDH ha recopilado 19 casos referidos a homicidios en contra de ésta entre 2009 y 2016, los que por la forma en que se cometieron arrojan indicios de ser crímenes por odio”.

La propia PDDH plantea que “con la realización de esta investigación podemos afirmar que **la situación de la población LGBTI en El Salvador no ha sufrido cambios significativos**, pues la mayoría de los casos planteados se encuentran activos en investigación, por tanto, no han sido judicializados, lo que impulsa a esta Procuraduría a incidir para que las personas afectadas puedan tener respuesta (de estos casos)

por parte de las instancias competentes, con el objeto de contribuir a **erradicar el nulo acceso a la justicia e impunidad que los rodea**".

El problema con los datos

No hay datos oficiales sobre crímenes de odio o violencia motivada por el prejuicio contra las personas LGBTI. Es difícil saber con certeza el número de víctimas LGBTI por crímenes por odio ya que las autoridades no especifican al registrarlas su identidad de género u orientación sexual.

En el informe situacional mencionado, la PDDH explica que "durante la investigación se ha enfrentado a dificultades como **la invisibilidad de las víctimas LGBTI en las estadísticas oficiales de personas fallecidas** reportadas por parte de las autoridades competentes, aunado a ello que nuestro país no cuenta con un registro específico de la población LGBTI, conforme a su orientación sexual, identidad y/o expresión de género, clasificándolas siempre como hombres y mujeres".

A. 4. LAS ESPECIFICAS VIOLACIONES DE DERECHOS DE LA POBLACIÓN TRANS

Derecho a la identidad personal y al nombre

En el informe realizado en 2012 sobre la situación de las mujeres trans³⁷ se señala que el Registro Nacional de Personas Naturales (RNPN) no reconoce legalmente el derecho de cada persona - incluyendo las mujeres y hombres trans- de buscar la coherencia entre su nombre y fotografía en los documentos oficiales con su identidad y expresión de género. Aunque la Ley del Nombre establece "el derecho a solicitar el cambio del nombre propio, cuando fuere equívoco respecto del sexo", no expresa posibilidad alguna para que las personas transexuales, transgéneros e intersexuales obtengan el nombre que las identifica.

El 42% de mujeres trans dice haber experimentado problemas o inconvenientes cuando utilizan el Documento Único de Identidad (DUI) u otro documento de identificación, debido a que su identidad de género no es coherente con la fotografía del documento. Algunas refieren problemas al hacer diferentes trámites como reclamar una herencia, acceder a un préstamo, pagar con una tarjeta de débito, usar el pasaporte, entre otros. Algunas mujeres refieren que les han solicitado testigos para demostrar que son ellas las propietarias del documento y en instancias donde separan a hombres de mujeres, las han ubicado en los grupos de los hombres. Cerca del 70% de mujeres trans han tenido dificultades en el trámite de documentos de identidad emitidos por el Estado.

Derecho al trabajo

El 85% de las mujeres trans ejercen o han ejercido el trabajo sexual para lograr su subsistencia y el 45% tiene ingresos inferiores a los US \$ 180 al mes. Cerca del 40% realizan trabajos informales -sin ningún tipo de beneficios sociales- como cosmetólogas o comerciantes informales en mercados y la calle; menos de un 5% refiere que trabaja en la empresa privada, o que son micro-empresarias, mientras que el 10% indican que están desempleadas.

³⁷ "Informe sobre la situación de los Derechos Humanos de las Mujeres Trans en El Salvador". PDDH y PNUD. Abril 2012 (primera edición).

Las mujeres trans reconocen que su expresión de género es una dificultad para obtener un empleo formal, pues según su experiencia, casi la totalidad de instituciones públicas y privadas les niegan el derecho al trabajo.

Derecho a la educación

A pesar de que un porcentaje relativamente alto de mujeres trans accede a la **educación formal**, la proporción de quienes finalizan la educación secundaria (bachillerato) es del 36% y sólo un 4% alcanza algún nivel superior, técnico o universitario. La deserción escolar de las mujeres trans es muy alta porque sólo pueden estudiar en horario nocturno, no las aceptan en otros horarios. Se advierte también que el 48% asegura que sufrió discriminación, exclusión, violencia, acoso u hostigamiento por motivos de identidad de género, por docentes y otro personal dentro de la escuela o instituto.

Derecho a la salud

A pesar de que se reconoce que todas las personas tienen el derecho al disfrute del más alto nivel de salud física y mental sin ningún tipo de discriminación, el hecho de que no exista ninguna alusión respecto a la identidad de género trans (transexual, transgénero y travesti) en el Código de Salud ha impedido la creación y el funcionamiento de servicios de salud especializados para las mujeres trans.

Las mujeres trans no tienen acceso a los tratamientos requeridos para la reasignación de género y ni siquiera reciben orientación quienes, por su propia cuenta, están atravesando la transición de género. Las mujeres trans salvadoreñas se autohormonan sin tutela médica.

El Código de Salud no prohíbe considerar la identidad de género como un trastorno de la salud, ni las prácticas médicas y psicológicas nocivas y hasta obligatorias, para tratar, curar, modificar o suprimir la identidad de género. Tampoco prohíbe las alteraciones irreversibles en el cuerpo de niños intersexuales, por medio de procedimientos médicos y quirúrgicos, que intentan imponerle una identidad sexual o de género.

Derecho a las prestaciones sociales

La Ley del Seguro Social (ISSS) establece los beneficios para personas dependientes del derechohabiente, así como pensiones, cuotas y otros servicios. Pero estos no son legítimos cuando se trata de las relaciones familiares de las mujeres trans, ya que no corresponden con los conceptos estipulados en el Código de Familia, excluyendo a aquellas mujeres trans que son parejas de derechohabientes y viceversa.

Derecho a la seguridad y a una vida libre de violencia

En el informe mencionado se señala también que **el 53% las mujeres trans habían recibido amenazas de muerte o de violencia**, debido principalmente a la transfobia y la extorsión impuesta por las pandillas al trabajo sexual. De este estudio se desprende también que el 46% de las mujeres trans han sufrido atentados contra su vida e integridad física, siendo los lugares más comunes la comunidad, la calle, lugares públicos como mercados, parques o terminales de buses, centros penales, etc.

Algunas mujeres trans privadas de libertad o que han sido detenidas en las bartolinas de las delegaciones de la PNC mencionan que son golpeadas o heridas por negarse a tener relaciones sexuales (con los reos, los hombres detenidos y custodios). También indican que los objetos más comunes para agredirlas o tratar de asesinarlas son armas blancas (cuchillos), armas de fuego, objetos

corto-contundentes (piedras y palos) y otros objetos como lazos y las manos para asfixiar por ahorcamiento, los puños y pies para golpearlas y el uso de sustancias como gas pimienta".

No existen estudios específicos sobre los hombres trans

No obstante, los activistas trans señalan que éstos sufren en menor medida la discriminación cotidiana a la hora de estudiar o de trabajar porque la mayoría lo hacen como mujeres, y que quizás esta es la razón por la cual "muchos hombres trans no se autoidentifican como tales sino como lesbianas masculinas (butch)".

También relatan que se sienten doblemente discriminados, por la sociedad, debido a la falta de información sobre la transexualidad y transgeneridad masculinas, y por las demás colectividades LGBTI, debido al machismo y falocentrismo de buena parte de la población gay y la incompreensión de muchas mujeres lesbianas ("no les importa nuestra expresión de género sino nuestros genitales"), e incluso por muchas "feministas radicales que les expulsan de los encuentros feministas". Dicen que no hablan sobre estos sentimientos con el resto de colectividades LGBTI.

Finalmente, no existen estadísticas de asesinatos de hombres trans porque si los hay, quedan registrados como feminicidios. Sin embargo, los activistas han constatado que los asesinatos de hombres trans se dan con especial saña "porque los asesinos no les aceptan como hombres, les ven como intrusos".

A. 5. UN MOVIMIENTO LGBTI CON LARGA HISTORIA

El Movimiento LGBTI es una realidad que hoy nadie puede ignorar en El Salvador. A lo largo de más de 25 años, las organizaciones y colectivos de hombres gays, lesbianas, mujeres trans y, en años recientes, también de hombres trans, han logrado conformar un movimiento social que vela por los derechos humanos de las personas LGBTI, cuestiona los patrones binarios de la sexualidad y los esencialismos de género que predominan en la sociedad salvadoreña, denuncia las agresiones y crímenes de odio que se cometen a diario contra la comunidad, y promueve diferentes estrategias para visibilizarse, colocar sus demandas en la agenda política nacional e incidir ante las instituciones estatales.

A pesar del reconocimiento social logrado en los últimos años por el Movimiento LGBTI salvadoreño, su historia aún no es muy conocida. Esfuerzos recientes por escribirla³⁸ identifican cuatro "olas" en su construcción, la primera de ellas denominada la del "secreto público" y que arranca en 1976 con la apertura en San Salvador de la discoteca Oráculos como espacio de sociabilidad homosexual. Ciertamente la década de los 80 no propició condiciones sociales ni políticas para que la comunidad LGBTI se organizara, pero ya en 1991, meses antes de que se firmaran los Acuerdos de Paz, una decena de travestis y hombres gays comenzaron a reunirse para abordar cuestiones relacionadas con el VIH/SIDA y recibieron amenazas de los cuerpos de seguridad bajo la acusación de promover la homosexualidad.

La segunda ola del movimiento comienza en 1992 cuando este grupo de gays y travestis se hace cargo de un proyecto de atención y prevención del VIH impulsado por la recién creada Fundación Nacional para la Prevención, Educación y Acompañamiento de las personas con VIH/SIDA (FUNDASIDA). De este

³⁸ Palevi Gómez Arévalo, Amaral. Del orgullo gay a la Diversidad Sexual: organización de identidades sexuales disidentes en El Salvador. Diálogos Latinoamericanos, núm. 25, diciembre, 2016, pp. 99-116.

trabajo surge en 1994 el **Grupo Entre Amigos**, primera organización gay y semilla de varias de las actualmente existentes, con el objetivo de defender los derechos humanos de la colectividad. Entre Amigos organiza en 1997 la primera Marcha del Orgullo Gay, con una amplia participación y un marcado carácter de protesta en recuerdo de la masacre de 12 mujeres trans por parte del ejército salvadoreño en octubre de 1980.

Durante la década de los 90 existieron también esfuerzos organizativos por parte de las mujeres lesbianas. Espacios de reflexión impulsados desde 1992 dieron lugar a diversos colectivos (la **Colectiva lésbica-feminista Media Luna** fue el pionero) integrados por lesbianas interesadas en compartir experiencias personales de violencias sufridas durante la guerra, debatir sobre la identidad lésbica y el feminismo y realizar actividades de encuentro y sociabilidad. De su visibilidad y aceptación por parte de los grupos feministas de la época da cuenta el hecho de que la **Plataforma Mujeres-94**, una iniciativa plural e independiente para hacer oír las reivindicaciones de las mujeres en las elecciones de ese año, recogiera -no sin fuertes discusiones en su interior- la demanda de “que el principio de igualdad se amplíe a sectores no mencionados en la Constitución, como personas discapacitadas, personas con opción sexual diferente y grupos étnicos”.

La tercera ola arranca con el nuevo milenio y se caracteriza por la aparición de nuevas identidades y organizaciones, en medio de disputas al interior del “movimiento gay-lésbico”, como se autodenominaba hasta entonces. Las mujeres trans se independizan de los colectivos gays y construyen sus propias organizaciones de mujeres transexuales, transgéneras y travestis para atender las necesidades específicas de estas poblaciones. En esta década nacen las organizaciones trans más significadas en la actualidad, entre otras la Asociación Salvadoreña para Impulsar el Desarrollo Humano (ASPIDH), la Asociación Comunicando y Capacitando a Mujeres Trans con VIH (COMCAVIS-TRANS) y la Asociación Salvadoreña de Transgéneras, Transexuales y Travestis (ASTRANS).

También los colectivos lésbicos comienzan a diferenciarse claramente del movimiento gay o trans, dado que el trabajo sobre el VIH, foco principal de estos, no es prioritario para el movimiento lésbico, centrandose sus estrategias de trabajo e incidencia política en la reflexión, la investigación o el arte. Diversos colectivos lésbicos, como el grupo Renacer de la Luna, la Colectiva Lésbica Salvadoreña, Las Peperechas o Las Desclosetadas, surgen en esos años de gran dinamismo organizativo, algunos de los cuales muestran poco interés en trabajar con otros colectivos, en especial con hombres gays, por considerar que estos reproducen los privilegios de la posición dominante masculina.

La efervescencia organizativa y activista mostrada en la primera década del siglo XXI fue también alimentada por los ataques políticos de los sectores conservadores contra los derechos de la comunidad LGBTI. En 2003 la Asamblea Legislativa debate la reforma constitucional que persigue impedir las uniones y la adopción por parte de personas del mismo sexo, con resultado desfavorable para el movimiento. Pero en 2009, el nuevo intento conservador de ratificar dicha reforma es el detonante que promueve la unificación del movimiento LGBTI bajo la denominación de **Alianza para la Diversidad Sexual** y su aparición en la palestra pública nacional como un actor político. Tras un fuerte activismo contra la reforma constitucional, el FMLN retira su apoyo a la reforma y esta no es ratificada.

Para enfrentar las reformas constitucionales y denunciar el aumento de los crímenes de odio, la otrora Marcha del Orgullo Gay sale a las calles de San Salvador en 2009 organizada por el Comité 28 de Junio, y lo hace bajo amenazas de bombas y con su nuevo nombre: Marcha por la Diversidad Sexual.

Tras dos décadas de procesos organizativos semiclandestinos y constante activismo social, el movimiento LGBTI, en su cuarta ola comenzada en 2010, está siendo testigo de un creciente reconocimiento por parte de las instituciones estatales, como refleja su participación en diversas

mesas de interlocución y negociación con el Estado, y de algunas conquistas políticas favorecidas por la llegada del FMLN al gobierno, aunque aún insuficientes (reseñadas en el apartado 2 de este informe).

Pero también está sufriendo la ola creciente de agresiones y crímenes de odio contra personas LGBTI, especialmente contra mujeres trans, una violencia alimentada por los discursos hegemónicos de funcionarios públicos, medios de comunicación e iglesias, impregnados de conservadurismo y heterosexismo que naturalizan la homo-lesbo-transfobia y promueven una cultura de odio.

Para hacer frente a la desidia del Estado ante estos crímenes y para acelerar sus conquistas políticas, 16 organizaciones LGBTI anunciaron a finales de junio de 2017 que formarán un frente común, la **Asociación Federada LGBTI**, “para luchar por sus derechos y para enfrentar las amenazas que han identificado en la actualidad: la violencia, la desigualdad, pero también la Procuradora de Derechos Humanos y el gobierno del FMLN, al que apellidan como ‘ultra conservador’”³⁹.

A. 6. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI

La comunidad LGBTI salvadoreña comparte un conjunto de reivindicaciones, pero los diferentes colectivos que la componen también tienen demandas específicas por las que se movilizan.

Agenda LGBTI común

- Que el Gobierno atienda las recomendaciones emitidas por la CIDH tras la audiencia de 2017 sobre la situación de los derechos humanos de las personas LGBTI en El Salvador.
- Extender la aplicación del Decreto Ejecutivo 56 a las instituciones de los poderes judicial y legislativo, a los gobiernos locales, al Código del Trabajo y a la Ley del Servicio Civil.
- Que la Asamblea Nacional no ratifique el veto constitucional al matrimonio igualitario, es decir, que no ratifique la definición de matrimonio recogida en el Código de Familia como “la unión legal de un hombre y una mujer así nacidos”.
- Elaborar una ley general antidiscriminación que proteja a las personas LGBTI y otros grupos marginalizados y vulnerables.
- Formar el Consejo de la Diversidad Sexual en la Secretaría de Inclusión Social y reactivar la Dirección de la Diversidad Sexual.
- Reformar la Ley del Trabajo del Docente, para que los y las docentes lesbianas, gays, transexuales, transgéneros/as e intersexuales no sean discriminados/as.
- Que la Policía Nacional Civil instale secciones específicas para personas LGBTI en las comisarías.
- Una nueva ley sobre VIH que tenga un enfoque integral y no salubrista.
- Rechazo a la actual Procuradora Especial de la Diversidad Sexual (es muy religiosa, no apoya la despenalización del aborto ni quiere saber nada del VIH/SIDA, nunca se reúne con la Mesa Permanente LGBTI de la PDDH). Las organizaciones LGBTI que están en la Mesa Permanente suspendieron las reuniones mientras ella no se haga presente.

³⁹ “Nace la Asociación Federada LGBTI para defenderse... hasta de la Procuradora”. El Faro, 8 de julio 2017.

Agenda lésbica específica

- Esclarecimiento de los crímenes de odio contra mujeres lesbianas. Mejorar el sistema de registro de los asesinatos de lesbianas porque la mayoría quedan registrados como feminicidios o crímenes pasionales.
- Erradicar las múltiples y cotidianas discriminaciones que sufren las mujeres lesbianas en la atención sanitaria, elaborando un protocolo específico para atenderlas.
- Incrementar los niveles de formación feminista de los colectivos lésbicos, como un camino para fortalecer los grupos y construir red, tanto a nivel nacional como centroamericano.
- Elaborar una agenda mínima de reivindicaciones lésbicas en el ámbito laboral, la atención sanitaria, el acceso a créditos y vivienda, discriminación de sus hijos en las escuelas, cobro de pensiones alimenticias, etc.
- Aumentar la participación de los colectivos lésbicos en las Mesas LGBTI constituidas en las instituciones estatales, de modo que sus reivindicaciones específicas también sean atendidas.

Agenda trans específica

- Elaborar una Ley de Identidad de Género que proteja plenamente los derechos humanos de las personas trans, permitiéndoles acceder a documentos legales que coincidan con su identidad y expresión de género.
- Esclarecimiento de los crímenes de odio contra mujeres y hombres trans. Mejorar el sistema de registro de los asesinatos de las personas trans porque la mayoría quedan registrados como homicidios o feminicidios.
- Ampliar a familiares y parejas de las personas trans la prohibición de discriminación laboral en razón de la identidad y/o expresión de género de éstas.
- Erradicar las múltiples y cotidianas discriminaciones que sufren las personas trans en la atención sanitaria, elaborando un protocolo específico para atender a mujeres y hombres trans. Mejorar el trabajo de prevención del VIH dirigido a mujeres trans con enfoque de derechos humanos.
- Que el Ministerio de Educación oriente que en los títulos académicos se añada “es una mujer, o un hombre trans, que se identifica como (y aquí poner su nombre elegido)”, de modo que la población trans pueda ver reconocidos sus estudios realizados. Erradicar el bullying escolar.
- Que el Gobierno atienda las recomendaciones emitidas por la CIDH tras la audiencia de 2013 sobre la situación de violencia contra las mujeres trans en El Salvador.
- Que el Gobierno atienda las recomendaciones emitidas por el Comité de la CEDAW⁴⁰ referidas a las mujeres lesbianas, bisexuales, transexuales e intersexuales:

42. El Comité toma nota de las enmiendas al Código Penal, el aumento de las penas para los crímenes de odio basados en la orientación sexual y la identidad de género, tal como se indica en los artículos 129 y 155 del Código Penal, y la introducción de una línea de ayuda y un espacio

⁴⁰ El Salvador: Observaciones finales. 66 período de sesiones de la CEDAW, 17 de febrero de 2017.

dedicado para la seguridad y el acceso a la justicia para estas mujeres. Sin embargo, el Comité está preocupado por el creciente número de casos de acoso, las amenazas, la intimidación y la violencia contra las mujeres, incluyendo LGBTI, por agentes del orden. El Comité también está preocupado por la alta vulnerabilidad de las mujeres LGBTI a violencia de las bandas, y por los informes de violencia dirigida a sus familiares, socios, empleados y clientes.

43. El Comité recomienda al Estado Parte:

(a) Poner en marcha mecanismos para garantizar el cumplimiento de la legislación contra la discriminación por agentes del orden, procesar los crímenes de odio por orientación sexual e identidad de género, y garantizar, por conducto de monitoreo que estos casos sean debidamente investigados y castigados adecuadamente;

(b) Intensificar los esfuerzos para combatir la discriminación contra las mujeres en función de su orientación y la identidad de género, incluyendo los esfuerzos para sensibilizar a público en general, y asegurar el desarrollo de la capacidad continua para los agentes del orden y los proveedores de servicios de salud.

A. 7. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL

Necesidades identificadas por las personas entrevistadas

- Recursos para implementar el Plan Estratégico de la **Federación de Organizaciones LGBTI**, integrada por 10 asociaciones y colectivos, y centrado en 4 líneas estratégicas de trabajo conjunto: Gestión de Recursos, Litigio estratégico, Alianzas y Defensa de derechos humanos de personas LGBTI. Estará elaborado para abril 2017 y aún no es público.

- Apoyo para la realización de dos **reuniones a nivel centroamericano** previas a la Conferencia Regional de Población y Desarrollo, organizada por la CEPAL y FNUAP, que se realizará en noviembre de 2017 en San Salvador. Las redes feministas ya están moviendo la Agenda por los Derechos Sexuales y Reproductivos basándose en el Consenso de Montevideo, pero las organizaciones LGBTI no han podido reunirse y por tanto no podrán participar en la Conferencia con una agenda común ni una voz propia. El FNUAP les negó recursos para realizar las reuniones.

- Recursos para el **fortalecimiento interno** de las organizaciones LGBTI, mediante:

- formación sobre derechos LGBTI, feminismo;
- capacitación para la incidencia política, para generar cambios culturales;
- formación en formulación de proyectos y en sostenibilidad de las organizaciones;
- información sobre fuentes financieras específicas;
- realización de investigaciones;

Algunas de las ONGs que apoyan a los colectivos LGBTI, incluidas ONGs feministas como LAS DIGNAS Y ORMUSA, cuentan con recursos humanos preparados para brindarles la formación.

- Capacitar a psicólogos/as y sexólogos/as salvadoreños/as para que asistan a la colectividad LGBTI en **procesos de sanación**.

- Recursos para instalar un **Observatorio sobre la Violencia** a personas LGBTI (la Asociación ASPIDH ARCOIRIS está tratando de montarlo).

- Apoyo para realizar diversas actividades de **aprendizaje “entre pares”**:

- intercambios entre colectivos LGBTI salvadoreños;

- encuentros con hombres trans de otros países para conocer sobre formas no nocivas de hormonación y tratamientos para realizar la transición de género;
- intercambios con colectivos LGBTI de otros países sobre luchas por cambios jurídicos;
- reflexión informada sobre estrategias de prevención y autodefensa colectiva frente a los crímenes de odio;
- actualización de la agenda política LGBTI;
- montaje y funcionamiento de los Observatorios.

- **Solidaridad política** con la comunidad LGBTI salvadoreña en casos de crímenes y agresiones de odio, mediante incidencia política ante la Embajada y Consulado de El Salvador en el País Vasco.

GUATEMALA



Capital: Ciudad de Guatemala

Forma de Gobierno: República presidencialista

Población: 16.051.208 habitantes (2014)

Legalidad de la homosexualidad:

La homosexualidad entre adultos, privada, consensuada y no comercial es legal en Guatemala desde 1871. La edad de consentimiento es de 18 años, igual para todos, sin distinción de género o identidad sexual.

F. SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN GUATEMALA

“La mayoría de activistas LGBTI considera que los avances más significativos tendrán que pasar por el tejido social de Guatemala y se darán el día en que un “anormal” no sea expulsado de su hogar, sea tratado de manera digna por el sistema de salud, pueda elegir un empleo sin ser discriminado, pueda denunciar un delito, sea este hurto, violación u homicidio y se procese a los responsables; cuando ser de la diversidad sexual no sea una pérdida automática de derechos” (Patricia Vargas. Visibles invisibles⁴¹).

B. 1. UNA NORMATIVA IGUALITARIA... QUE NO SE APLICA PARA LA POBLACION LGBTI

Guatemala tiene una realidad compleja: es la sociedad más conservadora y desigual de la región, tiene un modelo de Estado que excluye de manera sistemática a los pueblos indígenas, las mujeres, la población LGBTI y la niñez, detenta una tardía llegada a la democracia, un pasado marcado por un conflicto armado interno, y un presente manchado por graves violaciones a derechos humanos y por unos Acuerdos de Paz que a la fecha han sido cumplidos en una mínima parte.

Por mandato constitucional, es deber del Estado guatemalteco garantizar a la ciudadanía la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo integral de la persona. A través de la normativa legal y la institucionalidad pública, el Estado debe garantizar los derechos constitucionales a todas las personas “sin discriminación de ningún tipo”, por lo tanto, también a la población LGBTI.

El problema, según algunas organizaciones, no es la falta de normativa sino cómo ésta (no) se aplica en el caso de las personas LGBTI, debido a la influencia de pautas culturales, religiosas y morales que estigmatizan y excluyen a la comunidad del ejercicio pleno de sus derechos; la falta de reconocimiento y de respeto de la población y de las instituciones estatales a las personas LGBTI, hace que estas sean tratadas como ciudadanas de segunda clase en el país.

Otras organizaciones, sin embargo, consideran que es necesario generar normativas específicas en pro de sus derechos, para hacer visible la situación de vulnerabilidad en que se encuentra la comunidad y para que se reconozcan formalmente sus derechos. Un ejemplo de esta necesidad es la urgencia por cambiar el artículo 202 bis del Código Penal que castiga la discriminación, para que incluya de forma explícita las categorías “orientación sexual e identidad de género” como causales de no discriminación, de modo que éstas dejen de estar invisibilizadas en la categoría “otros”.

Un rasgo peculiar de la normativa guatemalteca es que el artículo 46 de la Constitución establece el principio general de que “en materia de derechos humanos, los tratados y convenciones aceptados y ratificados tienen preeminencia sobre el derecho interno”. De ahí que hayan sido las obligaciones internacionales que Guatemala ha contraído en materia de derechos humanos, las herramientas que han permitido el logro de algunos derechos para las personas LGBTI.

⁴¹ The Blogue (2013). Abogados sin Fronteras de Canadá. www.asfcanada.ca/es/blog/post/visibles-invisibles/209

El gobierno de Guatemala se ha sometido en 2008 y 2012 al Examen Periódico Universal (EPU) del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. También ha sido llevado en dos ocasiones a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de la Organización de Estados Americanos (OEA): en octubre de 2012, en la audiencia sobre el Derecho a la identidad de las personas trans, y en noviembre de 2012, en la audiencia sobre Discriminación por orientación sexual e identidad de género en Guatemala. En estas evaluaciones se han generado, de forma explícita, las obligaciones del Estado guatemalteco con la salvaguarda de los derechos de las personas LGBTI.

A pesar de todo ello, y de que Guatemala ha firmado la “Declaración sobre orientación sexual e identidad de género” de las Naciones Unidas y ha apoyado diversas resoluciones de la OEA en este sentido, la discriminación social e institucional de la población LGBTI sigue siendo dramática. Además, la discriminación racista hacia la comunidad indígena y la misoginia contra las mujeres hace que estos grupos sociales sean especialmente vulnerables cuando pertenecen también a la población LGBTI.

Como expresa un activista, “el colectivo LGBTI está ‘moralmente penado’: existe una discriminación en el acceso a los servicios públicos y un estigma social alimentado por una sociedad machista dominada por el discurso religioso... Las ‘penas morales’, como cuando se impide el acceso al transporte público a una pareja gay que camina agarrada de la mano, afectan más que si fuera una pena de cárcel”.

B. 2. INSTITUCIONALIDAD Y POLÍTICAS PÚBLICAS ESPECÍFICAS PARA POBLACION LGBTI

“Los años en los que hablamos de sensibilizar a la gente para que nos incluyera y nos respetara han quedado atrás y ahora se trata de lograr el cumplimiento de la ley de igualdad, porque el Estado tiene la obligación de atendernos con igualdad y asegurar nuestra integridad”⁴².

El Estado ha reconocido ante los organismos internacionales que no existe en Guatemala un reconocimiento expreso sobre los derechos de la comunidad LGTBI. Efectivamente, aunque la homosexualidad es legal en Guatemala desde la Reforma Liberal de 1871, el país no tiene una normativa específica sobre personas LGBTI. Las leyes guatemaltecas tampoco prohíben la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género en áreas como el empleo, la educación, la vivienda, la salud o el trato en cualquier establecimiento público.

El resultado es que, si bien las personas LGBTI tienen los mismos derechos que toda la población y por tanto, están formalmente incluidas en la población atendida por las instituciones del Estado y en todas las políticas públicas, en la práctica no han existido mecanismos eficaces para que la inclusión real se logre.

Un ejemplo sustantivo es lo que ha ocurrido con la **Política Nacional de Derechos Humanos** (2006-2015) y el **Plan de Acción Nacional en Derechos Humanos** aprobado en 2007. La primera estuvo basada en principios de equidad social y de género y aseguró sustentarse en una visión de igualdad de oportunidades para toda la ciudadanía guatemalteca. El segundo tenía como uno de sus principios rectores el de igualdad de trato y no discriminación, y orientaba a la institucionalidad pública a no establecer, en la prestación de servicios, diferencia alguna entre las personas por su orientación sexual. Aunque estos principios orientadores representaron un avance en la protección de los derechos de la población LGBTI, las organizaciones aseguran que nunca tuvieron una aplicación práctica que marcara la diferencia con el pasado en cuanto al disfrute de derechos por parte de la comunidad LGBTI.

⁴² Carlos Romero, coordinador de la Red Nacional de la Diversidad Sexual y el VIH (REDNADS), enero 2015.

Las organizaciones LGBTI llevan varios años exigiendo que su problemática sea explícitamente nombrada y atendida mediante políticas e instituciones diseñadas a tal efecto, y para lograrlo no han dudado en presionar a las instituciones públicas o llevar al gobierno ante organismos internacionales de derechos humanos.

Así, para cumplir el compromiso asumido tras la Audiencia de la CIDH de 2012, el gobierno comenzó un proceso de formulación de la **Política pública LGBTI**, una especie de “sombrija para poder movilizar todos los temas pendientes, particularmente en salud, educación, acceso a la justicia y al trabajo”. La Comisión Presidencial para los Derechos Humanos (COPREDEH) constituyó una Mesa Técnica Interinstitucional que elaboró un documento con las necesidades de esta población a ser incluidas en la agenda de cada institución gubernamental. No obstante, las organizaciones reclaman aún hoy que la Mesa cumpla de forma efectiva y eficiente con las peticiones presentadas por las organizaciones LGBTI y lidere el proceso de formación, validación e implementación de la política pública.

En abril de 2014 la Procuraduría de Derechos Humanos (PDH) creó la **Defensoría de la Diversidad Sexual (DDS)** con las funciones de registrar y hacer seguimiento de las denuncias sobre violaciones a los derechos humanos de la población LGBTI, incidir en cambios legislativos y políticas favorables a dicha población, capacitar al personal de las instituciones sobre cómo brindarle atención específica y realizar trabajos de investigación en temas socialmente sensibles y prioritarios sobre esta temática⁴³. “A la comunidad LGTB no se le reconoce ningún derecho, hay gente que se preocupa porque se abrió la defensoría y dicen que se va a promover el matrimonio homosexual, el aborto o la adopción entre parejas del mismo sexo, y no es así”, declaró Gabriela Tuch, abogada de 32 años y directora de la defensoría, al recibir su nombramiento⁴⁴.

Gracias al trabajo de capacitación e incidencia de la Red Nacional de la Diversidad Sexual y VIH (REDNADS) y la Defensoría, en 2014 la Policía Nacional Civil (PNC) cambió la **ficha de registro de las denuncias** y el Ministerio Público (MP) hizo lo mismo con los **sistemas de registro de denuncias y de procesamiento de los expedientes de investigación**, para que en todos ellos aparezca el nombre elegido por las personas trans e incluyan una casilla en la que, si la persona denunciante lo desea, pueda auto-identificarse como población LGBTI. Todo ello con objeto de que las personas LGBTI se animen a denunciar, pueda visibilizarse cuántas acceden al sistema de justicia y se puedan identificar los delitos de odio. Durante el primer trimestre de 2015 el personal de las 53 Oficinas de Atención a la Víctima de la PNC fue capacitado sobre cómo recibir las denuncias y atender a las víctimas en casos que involucran a personas LGBTI.

Igualmente, el trabajo de varias organizaciones con el Ministerio de Gobernación dio como resultado en 2016 la firma de un convenio con autoridades del Sistema Penitenciario para que se respeten los **derechos humanos de las personas LGBTI privadas de libertad**, frenar las violencias hacia esta comunidad y fortalecer las capacidades de sus funcionarios para abordar situaciones de homofobia y transfobia. Previamente se habían elaborado diagnósticos en 7 centros penitenciarios, estándares y directrices mínimas para la adecuada atención a personas LGBTI privadas de libertad, un protocolo para lograr espacios libres de homo-lesbo-transfobia y nuevos contenidos de formación para la Escuela de Estudios Penitenciarios. En ese mismo año, la Corte de Constitucionalidad dictaminó que el derecho a la identidad de las personas LGBTI privadas de libertad incluía las expresiones de género particulares,

⁴³ Trascendió en su momento que la DDS sería financiada por la Embajada de Suecia en Guatemala y que sería la Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala quien administrase los fondos, por la incapacidad del Estado para manejar los recursos internacionales con prontitud.

⁴⁴ Actualmente Gabriela Tuch es directora de la Defensoría de la Mujer de la PDH y el cargo de la Defensoría de la Diversidad Sexual está vacante. Las organizaciones LGBTI venían reclamando su cese por su falta de sensibilidad hacia la temática y su ineficiencia.

con lo que cesó el asedio que venían sufriendo las mujeres trans para que vistieran ropa de hombre y usaran cortes de cabello varoniles.

Por otro lado, en respuesta a las recomendaciones de organismos internacionales, en marzo de 2016 el Registro Nacional de las Personas (RENAP), cumpliendo su mandato de *“velar por el irrestricto respeto del derecho a la identificación de las personas naturales y los demás derechos inherentes a ella y derivados de su inscripción en el RENAP”*, actualizó su Protocolo de Atención a Usuarios para que su personal respete a las personas LGBTI y para que estas puedan poner en su **Documento Personal de Identidad** el nombre y la foto con que son conocidas⁴⁵. “Este puede parecer un pequeño logro comparado con los de otros países, pero hasta hace poco tiempo era casi impensable en Guatemala”, expresó Alex Castillo, coordinador del grupo de hombres Trans-formación.

Las organizaciones LGBTI se han visto reflejadas en otras batallas por ganar aceptación social: en 2016 asumió su escaño la **diputada Sandra Morán**, la única mujer abiertamente lesbiana y feminista que integra el Congreso de Guatemala. Su agenda incluye un compromiso de apoyo a la comunidad de la diversidad sexual, junto a temas de derechos humanos, mujeres y niñez.

A pesar de estos avances en la institucionalidad estatal, los avances en el reconocimiento de los derechos específicos de la población LGBTI han sido muy lentos e insuficientes.

Derecho a formar pareja y familia

El Código Civil establece, en su artículo 78, que “el matrimonio es una institución social por la que un hombre y una mujer se unen legalmente, con ánimo de permanencia y con el fin de vivir juntos, procrear, alimentar y educar a sus hijos y auxiliarse entre sí”. De este enunciado se deriva que dos personas del mismo sexo no pueden casarse ni unirse civilmente, y que el Estado no garantiza, por tanto, ninguna protección a familias constituidas por personas LGBTI⁴⁶.

Según expertos en leyes, para aprobar el matrimonio entre personas del mismo sexo habría que modificar el Código Civil pero no la Constitución, ya que en su artículo 47 no especifica el sexo de los cónyuges cuando dice que “El Estado promoverá la organización de la familia sobre la base legal del matrimonio, la igualdad de derechos de los cónyuges, la paternidad responsable y el derecho de las personas a elegir libremente el número y espaciamiento de sus hijos”.

Las organizaciones LGBTI no se ponen de acuerdo en impulsar juntas el reconocimiento legal del matrimonio homosexual, y tampoco en cómo nombrar las uniones entre personas del mismo sexo. Quienes consideran necesario llamar matrimonio a la unión legal de personas del mismo sexo, argumentan que el artículo constitucional que habla sobre la protección a la familia especifica que esta se fundamenta “sobre la base legal del matrimonio” y no sobre las uniones de hecho o civiles. En esta posición están algunos gays y, sobre todo, muchas lesbianas.

Pero la mayoría de la colectividad LGBTI no tiene mayor problema en que se le llame unión, siempre y cuando se garanticen los derechos de las parejas homosexuales. Algunos incluso parecen haberse resignado a conseguir, como mucho, la unión civil: “Si en este país ni siquiera se puede avanzar en una ley de juventud, menos se logrará una de matrimonio igualitario”; “Hablar de matrimonio igualitario

⁴⁵ Sin embargo, aún deben marcar la casilla de su sexo biológico y los trámites para el cambio de nombre y foto ascienden a 500 euros, razón por la cual muchas no han podido realizarlos todavía.

⁴⁶ Aunque en Guatemala no ocurre como en El Salvador y Honduras, donde las leyes respectivas especifican qué debe entenderse por “hombre” y “mujer” (los “así nacidos” en el primer caso y los “que tengan la calidad de tales naturalmente” en el segundo).

ahora en el país es un suicidio político”; “Para nosotros es más importante lograr las garantías legales y económicas que llamarlo matrimonio”.

Diversas encuestas realizadas en los últimos años han venido señalando que la mayor parte de la sociedad rechaza el matrimonio entre personas del mismo sexo⁴⁷. La diputada Sandra Morán decía en octubre 2015: “Entiendo que la mayoría de políticos no apoya el matrimonio homosexual. Yo sigo diciendo que eso no es parte de la agenda de Guatemala, hay otras cuestiones que sí están sobre la mesa como la discriminación y la violencia contra las lesbianas, los homosexuales y los trans, que son problemáticas terribles que afectan sus vidas y que ahora es imprescindible atender”. Por su parte la defensora Gabriela Tuch aseguraba por esas fechas que “lo que se puede afirmar es que el matrimonio no es la prioridad para ninguno de los colectivos LGBTI... No promovemos derechos especiales para ellos, buscamos des-estigmatizarlos y acabar con los prejuicios que existen a su alrededor, el primero es que la gente asume que su principal exigencia es casarse, cuando esa no es la realidad”.

Sin embargo, en diciembre de 2016 Sandra Morán anunció que estaba consensuando con diferentes organizaciones una propuesta de modificación del Código Civil para legalizar la unión civil entre dos personas independientemente de su sexo, lo que posibilitaría el reconocimiento de algunos derechos a las parejas del mismo sexo, como en situaciones de enfermedad o muerte de la pareja.

Derecho a la salud

En Guatemala, la **epidemia del VIH** está concentrada en poblaciones clave. Así, la tasa de incidencia en la población es menor del 1%, 4% entre las trabajadoras sexuales, 8% entre los jóvenes gays y 11% entre los hombres que tienen sexo con hombres (HSH), en tanto que entre las mujeres trans la tasa varía, según los sistemas de medición, entre el 15% y el 24% en 2014.

En el año 2000 se aprobó la **Ley General para el Combate del VIH/SIDA**, la cual prohíbe la discriminación a personas que viven con VIH/SIDA y crea mecanismos para la educación, prevención, vigilancia epidemiológica, investigación, atención y seguimiento de estas enfermedades. El Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) desarrolla el Plan Estratégico Nacional para la Prevención, Atención y Control de las ITS, el VIH y SIDA subvencionado por el Fondo Mundial, y dirige sus acciones precisamente a las poblaciones en mayor riesgo y vulnerabilidad (HSH, trabajadoras sexuales y personas trans); no obstante, la cobertura de las actividades en mujeres trans era apenas del 30% en 2014.

Las organizaciones LGBTI señalan la poca precisión de las evaluaciones del impacto de las actividades preventivas, y reclaman aumentar los recursos disponibles y mejorar su distribución. En julio de 2015, el gobierno se comprometió a avanzar hacia el control de la epidemia aumentando la población que actualmente recibe tratamiento -18.000 personas de una población estimada de 47.800 infectadas- a 24.000 en diciembre de 2016. El objetivo se planteaba como difícilmente alcanzable, especialmente con la reducción presupuestaria prevista para 2016. “Con estas restricciones presupuestarias, alcanzar la meta de controlar la epidemia en 2030 se convierte en una utopía”, advirtió el responsable de ONU-SIDA en el país.

Aunque se han tomado medidas de prevención, atención y control de ITS y VIH con población LGBTI, no se han adoptado medidas especiales para promover un trato respetuoso, igual y digno en la prestación de los servicios de salud integral a las personas LGBTI y una atención específica a las

⁴⁷ Una encuesta realizada en 2010 por Cid Gallup Latinoamérica, entrevistando cara a cara a 1.200 personas a nivel nacional, mostró que el 85% de los y las guatemaltecas rechazaba la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo, que sólo el 12% la aprobaba y que el 59% de estas últimas rechazaba que las parejas homosexuales o lesbianas pudieran adoptar.

necesidades que presenta cada colectivo en particular. Tampoco se ha prohibido la discriminación por orientación sexual e identidad de género en el acceso a la atención en salud.

Ante las exigencias de la CIDH de que el MSPAS contara con políticas, programas o planes encaminados a abordar el estigma y la discriminación que sufren las personas LGBTI en el sector de la salud, y la urgencia de capacitar en derechos humanos a los profesionales de la salud, en diciembre de 2015 el Ministerio de Salud aprobó la **Estrategia de atención en salud integral para personas trans**, que incluye la prestación de servicios de terapia hormonal para realizar el cambio de sexo. Sin embargo, aún hoy día sigue siendo un reto que tal estrategia se aplique efectivamente, según expresan los y las activistas trans.

Derecho a la educación

No existen en el sistema educativo guatemalteco lineamientos claros y específicos para abordar los temas LGBTI, siendo así que la niñez y adolescencia LGBTI es víctima frecuente de actos violentos dentro de los centros públicos y privados. Y así, aunque existe un Protocolo de Identificación, Atención y Referencia de Casos de Violencia que se aplica en casos de maltrato físico o psicológico y discriminación por cualquier causa en los centros educativos, éste no se aplica en el caso de niños, niñas y adolescentes LGBTI víctimas de acoso escolar o maltrato por su orientación sexual gay o lesbica, o su identidad trans.

Algunos establecimientos educativos tienen normativas que establecen como causa de expulsión escolar la manifestación de una orientación sexual o identidad de género no heteronormativa, llegando a contemplar como falta grave el “asumir actitudes contrarias al sexo masculino o femenino, que tiendan al feminismo o al lesbianismo, o que promuevan la degeneración del varón o la mujer evidenciando tendencias indefinidas”, sancionándolas con el retiro definitivo del o de la estudiante, denegándole una posterior inscripción e incluso equiparando estas conductas en sus expedientes escolares con otras asociadas a hechos delictivos.

De esta manera, en los centros educativos se está criminalizando la orientación sexual o identidad de género diversa, lo que resulta totalmente contrario a las normas constitucionales, viola su derecho a la educación y provoca la baja escolaridad de la población LGBTI, en particular de las personas trans. Tampoco existen procesos de capacitación a docentes sobre cómo tratar a estudiantes LGBTI y/o viviendo con VIH.

Derecho al trabajo

Es en el ámbito laboral donde las personas LGBTI, sobre todo las mujeres trans, sufren las mayores vulneraciones a sus derechos, puesto que se les niega su derecho al trabajo en razón de su apariencia. Según la representante en Guatemala de la Red Latinoamericana y del Caribe de Personas Trans (REDLACTRANS), el 58% de las mujeres trans no ha terminado su primaria y el 76% se dedican al trabajo informal, incluido el trabajo sexual, para sobrevivir.

El Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MINTRAB) no ha tomado ninguna medida para garantizar que los y las trabajadoras no sean discriminadas por motivo de su orientación sexual e identidad de género. No existen lineamientos que ayuden a inspectores y defensores del MINTRAB a orientar a las personas LGBTI para que denuncien cuando se les ha negado un trabajo o han sido despedidas sin causa justificada, pero presumiendo que haya sido por su orientación sexual e identidad de género. Tampoco se responde de manera eficaz a las (pocas) denuncias presentadas ni se le da seguimiento a los casos hasta lograr la implementación de justicia en el ámbito laboral.

Personas LGBTI “en movimiento”: desplazamiento interno, huida internacional, deportación

El diagnóstico “Sin Raíz”⁴⁸ muestra que gran parte de las personas LGBTI son expulsadas de su núcleo familiar, educativo, comunitario y religioso. Condenadas a vivir lejos de sus barrios o cantones, y a sobrevivir en la calle -en un país infestado de crimen organizado, secuestros y trata con fines de explotación laboral y sexual-, sus niveles de inseguridad y vulnerabilidad aumentan exponencialmente. Muchas están en continuo movimiento, desde sus comunidades rurales hacia las ciudades y desde estas hacia otros países del entorno, cuando se sienten acosadas y amenazadas por la policía o por las bandas delincuenciales.

A pesar de que ACNUR publicó en 2012 unas directrices estableciendo claramente que debe concederse el estatuto de refugiado a las personas LGBTI que aleguen fundados temores de ser perseguidas, quienes trabajan atendiendo a personas en tránsito por el país no tienen información sobre las particulares experiencias y situaciones de las personas LGBTI, por lo que éstas quedan invisibilizadas en tanto sujetas de protección internacional.

De ahí que, en 2016, ACNUR y la organización LAMBDA elaboraran unos **estándares mínimos para atender a personas LGBTI en movimiento**⁴⁹, abordando sus necesidades de espacios seguros, capacitación y acceso a servicios de salud y a la justicia, y promoviendo buenas prácticas en cuanto a su acceso a servicios de apoyo por parte de las instituciones que trabajan con personas en movimiento en Guatemala.

B. 3. VIOLENCIAS E IMPUNIDAD

Tras décadas de violencia política, la violencia está naturalizada en Guatemala, pero mucho más contra las comunidades LGBTI. Insultos, sobornos, detenciones arbitrarias y agresiones físicas, que no pocas veces terminan en asesinatos, pero que no se denuncian por temor a las represalias. Las personas LGBTI viven con miedo y no cuentan con redes de apoyo comunitario que les ayuden a enfrentar los escenarios violentos en que habitan.

La violencia y crímenes de odio siguen siendo tolerados por el gobierno, a pesar de numerosos informes nacionales e internacionales que vienen alertando sobre esta problemática. El EPU de 2008 recomendó a Guatemala “adoptar medidas para luchar contra la violencia de la que son víctimas las personas LGBTI, lo que incluye linchamientos”. El Comité contra la Tortura le recomendó en 2013 que “adopte medidas efectivas para proteger a las personas lesbianas, homosexuales, bisexuales y transexuales contra los actos de discriminación y agresiones de que son objeto, y velar por que todos los casos de violencia sean, sin demora y de manera efectiva e imparcial, objeto de investigación, enjuiciamiento y sanciones, y porque las víctimas obtengan una reparación adecuada”. Por su parte, en su informe de 2016, la CIDH dijo que “recibió información sobre la grave situación de violencia y discriminación contra las personas lesbianas, gay, bisexual y transexuales”.

La falta de protección contra las agresiones y crímenes de odio contribuye a que la violencia contra el colectivo LGBTI permanezca ignorada. Es especialmente preocupante la violencia dirigida hacia las

⁴⁸ “Sin Raíz. Diagnóstico situacional de las personas LGBTI en situación de desplazamiento”. ACNUR y LAMBDA. 2016.

⁴⁹ “Estándares mínimos de atención diferenciada para personas LGBTI en movimiento en Guatemala”, ACNUR y LAMBDA. 2016.

mujeres trans⁵⁰. Según el **Observatorio de Personas Trans Asesinadas**, Guatemala se encuentra en el puesto número seis dentro de la lista de países de América Latina y El Caribe con mayores cifras absolutas de personas trans asesinadas, con un registro total de 39 casos⁵¹.

Sin embargo, Guatemala ocupa el segundo lugar en porcentaje de asesinadas por cada millón de habitantes, con un promedio de 2,83 por cada millón de habitantes (Honduras ocupa el primer lugar con un promedio de 5,12)⁵². En enero de 2017 fueron asesinadas con especial saña 3 mujeres trans, a raíz de lo cual la diputada Sandra Morán ha constituido una Mesa contra los crímenes de odio, con instituciones públicas y organizaciones LGBTI.

Las lesbianas son víctimas, además, de violencia por ser mujeres. En muchos casos sufren de terapias correctivas porque sus padres buscan “enderezarlas” y convertirlas en heterosexuales. Bajo el pretexto de que “son lesbianas porque nunca han tenido relaciones con un hombre”, les obligan a casarse con hombres que las violan para “corregirles su enfermedad”.

“También las comunidades indígenas son un territorio hostil para las personas LGBTI. La justicia indígena no les reconoce y les veta el acceso a la propiedad de la tierra. En Guatemala la mayoría de la población LGBTI es población indígena LGBTI expulsada de sus comunidades. En algunas de estas ha aparecido un movimiento de ‘limpieza social’ que actúa contra las personas trans, un movimiento que empezó actuando contra las pandillas delincuenciales, pero ahora atacan también a personas LGBTI invisibles (enclosetadas)”, dice un activista gay.

Acceso (difícil) a la Justicia

El Organismo Judicial (OJ) y el Ministerio Público (MP) apoyado por la PNC son las instituciones que, por mandato legal, reciben denuncias y promueven la investigación respectiva. Antes de que se incluyera en la ficha de la denuncia la casilla que permite a la persona denunciante identificarse como integrante de la comunidad LGBTI, los sistemas informáticos registraban el tipo de delito, pero sin especificar cuál era el motivo de discriminación por el cual se estaba denunciando, lo que impedía identificar y cuantificar los delitos de odio.

Desde 2014 existe la posibilidad de registrar estos delitos y exigir que sean investigados. Pero, en la práctica, las personas LGBTI se resisten a ir a denunciar discriminaciones o agresiones ante el MP por la falta de atención a sus casos que perciben en dicha institución, y tampoco llegan a la PNC porque sienten que los agentes policiales son los principales violadores de sus derechos y quienes más los criminalizan y acosan. En consecuencia, la Unidad contra Delitos de Discriminación de la Fiscalía de Derechos Humanos del MP informó que en 2016 se registraron apenas 25 denuncias de la comunidad LGBTI.

Regularmente las personas LGBTI acuden a denunciar a la PDH, institución que les da acompañamiento, pero carece de lineamientos internos para el seguimiento y traslado de la

⁵⁰ Se calcula que existen en el país casi 5.000 mujeres transgéneras. La organización OTRANS realizó en 2015 un censo de 685 transgéneras en 5 Departamentos del país; al extrapolar la muestra al 85% de los municipios del país, la cifra total resultante fue de 4.840 transgéneras. Aquí el término “mujeres transgéneras” incluye también a transexuales y travestis.

⁵¹ No se tienen noticias de crímenes de odio contra hombres trans en Guatemala. Los activistas dicen que “quizás es porque pasamos más desapercibidos, hemos sido educados en clave más hogareña y con miedo, no nos exponemos... pero sí sufrimos violencia psicológica y simbólica”.

⁵² El Observatorio de Personas Trans Asesinadas se inició en abril de 2009 como un proyecto conjunto entre Transgender Europe y la revista académica online *Limnialis*. A partir de 2010 publican datos dos o tres veces al año. <http://transrespect.org/es/research/trans-murder-monitoring/>

información al MP, lo que da como resultado que los casos que se denuncian ante la PDH no necesariamente ingresan al sistema de justicia, quedando los actos delictivos en total impunidad. Según la Defensora de la Diversidad Sexual, en 2016 recibieron 14 denuncias por discriminación en el municipio de Guatemala y en 2015 fueron 6, pero “esto no significa que no haya más víctimas”, dijo.

En resumen, este tipo de delitos continúa estando subregistrado y no existe, hasta la fecha, ninguna sentencia por ellos. Además, según los y las activistas, “los peritos y los fiscales no conocen los elementos para caracterizar un crimen de odio”. El sistema de justicia carece de protocolos para atender a víctimas de delitos de odio y quienes intentan denunciar se sienten revictimizados por parte de los operadores de justicia.

Es evidente que han quedado en papel mojado tanto la recomendación del EPU de 2008 que instaba al Estado de Guatemala a “luchar contra la impunidad en que se encuentran los crímenes y agresiones de odio” como la del EPU de 2012 que le exigía “garantizar la investigación, judicialización y sanción de cualquier hecho discriminatorio o de violencia motivado por la orientación sexual o identidad de género de la víctima”.

B. 4. EL (CASI) MOVIMIENTO LGBTI

La mayoría de las organizaciones que hoy integran los movimientos sociales guatemaltecos surgieron después de firmar todos los Acuerdos de Paz (1996). Igualmente, aunque alguna nació antes de esa fecha (como OASIS, en 1993), casi todas las organizaciones LGBTI se constituyeron después del año 2000 y gran parte de las que hoy en día están activas tienen menos de una década. La mayoría se concentran en la capital, aunque aumenta progresivamente el número de grupos localizados en Quezaltenango, Retalhuleu, Jalapa, Izabal y otras capitales de Departamentos.

Buena parte de las organizaciones trabajan en la prevención y atención del VIH, con acceso a recursos del Fondo Mundial contra el SIDA que, en Guatemala, son gestionados en parte por la ONG holandesa HIVOS, la cual los entrega a 25 ONGs que realizan actividades de prevención de VIH en poblaciones de más alto riesgo, investigación, visitas domiciliarias, movilización comunitaria y labores de referencia a los servicios públicos.

Algunas de estas organizaciones han recibido, además, financiación de agencias de Naciones Unidas, USAID, la Unión Europea y otras agencias europeas, y han logrado una consolidación institucional importante (el caso más notable son LAMBDA y OTRANS). Su situación contrasta con la de la mayoría del resto, que son grupos pequeños, en la capital y fuera de ella, trabajando agendas de derechos humanos de las personas LGBTI, sin sede propia, sin recursos para realizar trabajo de incidencia y una estructura organizacional que necesita fortalecerse y tecnificarse. Estos últimos se quejan de que “el dinero se queda en las organizaciones grandes que tienen nivel técnico, pero no base comunitaria” y dicen que quieren pasar “de ser beneficiarios de los proyectos de otros a ser sujetos de sus propios proyectos”, para lo cual necesitan capacitarse técnicamente, fortalecerse organizativamente y sobre todo, “fortalecer a la comunidad, más que hacer manuales muy bonitos que la comunidad LGBTI no conoce y las instituciones no aplican”.

Activistas gays y trans indígenas señalan, por su parte, que las organizaciones LGBTI tienen una racialidad mestiza que contrasta con el hecho de que “el 95% de la población LGBTI que vive en la ciudad de Guatemala son desplazados/as de sus comunidades indígenas”, según OTRANS.

Destaca la existencia de dos redes, la **Red Nacional de la Diversidad Sexual y VIH (REDNADS)** creada en 2006 y la **Federación de Organizaciones LGBTI (FOLGBTIG)** de reciente creación, las cuales agrupan a la mayoría de la población gay organizada. Sin embargo, la articulación entre ambas redes es mínima y los diversos grupos coordinan sus actividades de formación, incidencia y movilización con una u otra red sin más puntos de contacto que la participación en las marchas del 28J.

También las mujeres trans se agrupan en torno a dos redes (OTRANS y REDMMUTRANS) que coordinan a diversos grupos locales en varios Departamentos del país. Diferencia a estas dos redes el hecho de que mientras la primera reúne a un buen número de mujeres trans de otros países centroamericanos (migradas, exiliadas o en tránsito, hasta un tercio de sus asociadas), la segunda trabaja con grupos de mujeres trans de 4 etnias (mayas, garífunas, xinkas y mestizas) en 7 departamentos del país, desde un enfoque multicultural, intercultural y descentralizado.

A diferencia de las redes LGBTI lideradas por hombres gays, las organizaciones de mujeres y hombres trans sí se han coordinado para el trabajo de incidencia y juntas han logrado importantes avances, como que el Ministerio de Salud aprobara la Estrategia de atención en salud integral para personas trans, que el MP cambiara la ficha de denuncia e incluyera la casilla LGBTI y que el RENAP les permitiera poner su nombre y foto de mujer en sus documentos de identidad.

En el país existe un único grupo de hombres trans (TRANS-Formación) que se ha formado con el apoyo de LAMBDA. Sus activistas hablan sobre la falta de información que, incluso en la comunidad LGBTI, existe sobre la transexualidad masculina, el rechazo que sufren por parte de feministas y lesbianas (a pesar de que ellos tratan de construir una “nueva masculinidad”), las diferencias que separan a la población trans masculina de la femenina (alto nivel académico y sobreprotección familiar de los primeros, frente al origen extranjero, la expulsión de sus hogares y la dedicación al trabajo sexual, de la mayoría de las segundas) y el sentimiento de ser poco aceptados por los grupos de mujeres trans.

La situación de los gruposlésbicos tiene algunas particularidades. Tuvieron su momento de auge entre 2008 y 2011, después de haber organizado juntas el VIII Encuentrolésbico Feminista de América Latina y El Caribe, realizado en 2008 en Guatemala⁵³, pero en la década actual los grupos se han ido “desvaneciendo”, en parte por desavenencias ideológicas entre ellos, aunque persiste la revista lesbofeminista IMAGINA. La mayoría de los grupos existentes, tras una reflexión sobre el porqué de su organización y su activismo, decidieron abocarse a una propuesta política centrada en la sanación enmarcada en el Abya Yala y no hacer más incidencia política “porque los partidos y el Estado nos cooptan y nos utilizan”.

Por otro lado, al igual que ocurre en Nicaragua y en El Salvador, la mayoría de estos grupos están muy alejados de las organizaciones LGBTI y trans, y más vinculados con los grupos feministas. Como dice una trans: “las lesbianas son más feministas que LGBTI”. Y como reconoce una activista lesbiana: “Yo no formo parte del movimiento LGBTI, si es que este existe... me ubico mejor como lesbiana feminista, desde afuera”. Finalmente, en los últimos dos años, la represión policial, el rechazo de la sociedad y los crímenes de odio les han llevado a replegarse y no realizar actividades públicas.

A pesar del clima hostil y amenazante -exacerbado en los últimos años por el discurso de odio de las iglesias evangélicas, las élites y las clases medias urbanas ladinas-, el activismo LGBTI sigue generando una diversidad de actuaciones públicas. Desde el proyecto de incidencia “Municipios amigables con la población” impulsado por LAMBDA en 3 Departamentos, las campañas de concienciación y de inclusión social realizadas por la REDNADS y REDMMUTRANS, la observación electoral y promoción del voto de las mujeres trans... hasta las actividades artísticas y grafiteras en la calle, “bodas” colectivas de

⁵³ Video sobre la historia de los Encuentroslésbico Feministas de América Latina y El Caribe en: <http://elflacuate.blogspot.com/>

parejas gays y lesbianas, y las 4 ediciones del Festival de Cine por la diversidad sexual, que proyecta más de 50 películas nacionales e internacionales en 3 ciudades del país.

Una de las acciones que proporciona más visibilidad a la comunidad es la Marcha por la Diversidad Sexual del 28J, que se celebra desde hace 10 años y en la que participa población LGBTI organizada y no organizada, junto con sus familias y aliadas/os del movimiento (en la de 2016 participaron 20.000 personas). En agosto de 2017 tendrá lugar en el país el VII Congreso Nacional de Derechos Humanos LGBTI y en noviembre el congreso mundial de la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA).

No obstante, los avances logrados por las organizaciones LGBTI no son demasiado visibles para la población guatemalteca. Tampoco sus demandas han sido incorporadas a las agendas de otros movimientos sociales, como el de mujeres o el de defensores de derechos humanos. La participación de personas LGBTI en espacios de coordinación de defensores es reciente y aún no ha permitido construir “suficiente cercanía para construir una agenda política compartida”. Es sintomático, en este sentido, que la Unidad de Protección a Defensoras y Defensores de Derechos Humanos (UDEFEHUA) no registra los crímenes de odio ni las agresiones a población LGBTI “a no ser que estas estén directamente vinculadas a su trabajo de defensa de los derechos humanos”, según expresa un directivo de la organización.

B. 5. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI

Agenda LGBTI común

- Reformar el artículo 202 bis del Código Penal, para que incluya la prohibición de discriminar por orientación sexual e identidad de género.
- Aprobar una Ley de Unión Civil que garantice los derechos de la comunidad LGBTI (ya está en marcha su elaboración).
- Aprobar una ley contra la discriminación y los crímenes de odio (ya está en marcha su elaboración).
- Garantizar, mediante políticas públicas específicas, los derechos de la comunidad LGBTI en cuanto al acceso a la salud, la educación, el trabajo y la justicia:
 - Aumentar el presupuesto para el programa de ITS/VIH/SIDA del Ministerio de Salud y cumplir con la obligación del Estado de proporcionar medicamentos antirretrovirales.
 - Emitir un acuerdo gubernativo prohibiendo dentro de los establecimientos educativos todos los actos discriminatorios y violentos contra la niñez y adolescencia LGBTI.
 - Crear un área dentro del Ministerio de Trabajo que oriente y defienda los derechos laborales de la población LGBT, velando porque no exista discriminación o limitación alguna por su orientación sexual e identidad de género. Promover la judicialización de los casos denunciados ante el Ministerio, para garantizar el cumplimiento de las prestaciones y beneficios laborales establecidos por el Código de Trabajo para toda la población trabajadora.
 - Establecer medidas tendientes a verificar que los operadores de justicia estén tomando las denuncias de las personas LGBTI con total respeto de sus derechos humanos y respetando la

confidencialidad. Implementar dentro de los protocolos de investigación criminal lineamientos precisos para la investigación de casos donde la víctima es una persona LGBTI. Promover que la Comisionada de la Reforma Policial asuma el tema del respeto y ejercicio de los derechos de la población LGBTI y se incluya en el pensum de estudios de la PNC que se está reformando.

- Que Guatemala levante la reserva presentada al Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo en relación al siguiente punto: “Interpreta el concepto género únicamente como género femenino y género masculino para referirse a mujeres y hombres, y se reserva la interpretación de la expresión *“grupos de la diversidad sexual, orientación sexual, diversidad sexual e identidad de género”*, y actúe a favor de la protección y ejercicio de los derechos de las poblaciones LGBTI.

Agendalésbica específica

- Detener la violencia y agresiones contra las mujeres lesbianas.
- Atender sus necesidades específicas en el ámbito de la maternidad, que van desde el derecho a no ser privadas de la patria potestad hasta el acceso a los procedimientos médicos adecuados para procrear con sus parejas.

Agenda trans específica

- Lograr la aprobación de una Ley de Identidad de Género (hay un borrador elaborado por OTRANS).
- Aplicación de la Estrategia de atención en salud integral para personas trans, en particular lo referido al seguimiento de los tratamientos hormonales.
- Aplicación de la Ley del VIH en lo que hace al acceso a medicamentos antirretrovirales por parte de las mujeres trans que viven con VIH.
- Revisar los reglamentos internos de todos los establecimientos educativos públicos y privados, para verificar que sus disposiciones no discriminan a las personas trans ni les obligan a cambiar su expresión de género.
- Que el estado construya refugios específicamente destinados a mujeres trans desplazadas internas, migradas o en tránsito hacia el Norte, en los que se garantice su integridad física, emocional y sexual.

B. 6. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL

Necesidades identificadas por las personas entrevistadas

- Apoyo al **fortalecimiento** de las organizaciones LGBTI, especialmente de los “grupos de base” locales, pequeños y centrados en el trabajo de derechos humanos de la colectividad, mediante:
 - recursos económicos para tener local propio y espacios seguros;
 - recursos para hacer sostenibles los grupos a medio y largo plazo;
 - formación sobre derechos humanos, estrategias de denuncia y litigio estratégico;
 - apoyo para hacer grupos de autoayuda, para sanar a una población traumatizada.
 - recursos para seguir realizando campañas de información a la comunidad LGBTI para que conozcan y exijan sus derechos, denuncien su violación y reclamen al Estado mecanismos de protección adecuados.

La Federación de Organizaciones LGBTI en particular, por estar integrada por grupos de base sin personería jurídica ni recursos, necesita apoyo económico para que siga funcionando el centro comunitario que comparten todos los grupos, realizar actividades hacia la comunidad y dar vida a la estructura del voluntariado.

- Actividades de **aprendizaje “entre pares”**:

- intercambios con colectivos LGBTI del País Vasco, para aprender cómo articular la resistencia cultural (indígena) y la resistencia LGBTI;
- conocer experiencias vascas y españolas de incidencia política, así como de estrategias para lograr cambios legislativos;
- asesorías para implementar acciones contra la discriminación y el bullying escolar a niñas y niños LGBTI.

- **Solidaridad política** de la comunidad LGBTI vasca con la guatemalteca, mediante:

- la denuncia de los crímenes de odio que se cometen en Guatemala;
- la comunicación entre ambas comunidades para dar seguimiento a la situación de las mujeres trans centroamericanas emigradas al País Vasco, tras haber sido deportadas de Estados Unidos y sin poder regresar a sus países.
- la creación de un fondo de emergencia en el País Vasco para defensores/as LGBTI guatemaltecos/as en peligro.

- Recursos para sostener el **Observatorio de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual**, única fuente de datos existente en el país ya que la Defensoría de la Diversidad Sexual no genera informes.

HONDURAS



Capital: Tegucigalpa

Forma de Gobierno: República presidencialista

Población: 8.866.351 habitantes (2016)

Legalidad de la homosexualidad:

La actividad sexual entre personas del mismo sexo mayores de 15 años, consentida y privada es legal en Honduras desde 1899.

G.SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN HONDURAS

“En Honduras hay una desmedida discriminación hacia la población gay, bisexual, lesbica y transexual, por ello nuestra demanda sistemática y permanente es para que se respeten los derechos humanos, principalmente el derecho a la vida” (Informe Alternativo para el Examen Periódico Universal-EPU⁵⁴. Comité de la Diversidad Sexual de Honduras. Septiembre, 2014).

C. 1. UN ENTORNO INFERNAL PARA LA POBLACIÓN LGBTI

La Constitución de Honduras contempla la inviolabilidad de la dignidad humana, establece las garantías básicas para el pleno ejercicio de la ciudadanía y salvaguarda el derecho a la vida, a la seguridad individual, la libertad e igualdad ante la ley, el acceso igualitario y oportuno a las fuentes de trabajo, a los servicios de salud y a la educación de calidad.

Sin embargo, estos mandatos constitucionales no se han materializado para la población LGBTI. Honduras ha carecido hasta 2012 de un marco normativo anti-discriminatorio y el que existe actualmente (basado en el artículo 321 del Código Penal) no se aplica para proteger a las personas LGBTI de las múltiples y graves violaciones a sus derechos humanos. En la actualidad, el Estado vulnera de manera sistemática el derecho a la vida, la salud y la educación, el acceso a la Justicia, a la identidad de género, al matrimonio igualitario, a tener una familia y a la seguridad ciudadana, entre otros derechos humanos conculcados a la población LGBTI hondureña.

La **Ley de Policía y Convivencia Social** aprobada en 2001 es un instrumento represivo de primer orden contra la colectividad LGBTI. En sus artículos 101, 131 y 142 permite a la policía encarcelar hasta por 24 horas por “atentar contra el pudor, la moral y las buenas costumbres, por protagonizar escándalos, por molestar o a quien por su conducta inmoral perturbe la tranquilidad de los vecinos”, así como otras expresiones que permiten una interpretación subjetiva en cuanto a su aplicación. La aplicación de esta ley ha originado innumerables detenciones arbitrarias, durante las cuales las personas detenidas corren alto riesgo de sufrir abusos violentos por parte de la policía. La CIDH ha señalado que esta ley genera, en la práctica, situaciones de violaciones a los derechos humanos, en particular en perjuicio de las personas trans ejerzan o no el trabajo sexual⁵⁵.

En 2004 se violentó fuertemente el derecho de las personas LGBTI a ver reconocidas sus unidades familiares, cuando el Congreso Nacional reformó los **artículos 112 y 116 de la Constitución** para dejar establecido que “sólo el hombre y la mujer, que tengan la calidad de tales naturalmente, tienen derecho a contraer matrimonio entre sí”, que el matrimonio y la unión de hecho entre personas del mismo sexo quedan prohibidos al igual que dar en adopción niños o niñas a parejas conformadas por personas del mismo sexo.

No es de extrañar, por tanto, que cuando en junio de 2008 Honduras apoyó la resolución sobre “Derechos humanos, orientación sexual e identidad de género” aprobada unánimemente por la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos (OEA), expresó su preocupación

⁵⁴ El Examen Periódico Universal (EPU) es un nuevo y único mecanismo del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas para mejorar la situación de derechos humanos en los países miembros.

⁵⁵ CIDH, Informe Anual 2013, Capítulo IV: Honduras, párrafo 427.

frente a los actos de violencia cometidos en contra de las personas por su orientación sexual e identidad de género, y se comprometió públicamente a ponerles fin, sus promesas resultarían escasamente creíbles para la comunidad LGBTI.

Un año después, el golpe de Estado contra Mel Zelaya cerraría aún más las puertas al ejercicio efectivo de los derechos humanos de la comunidad LGBTI, y del pueblo hondureño en general.

Desde 2009 la situación de los derechos humanos se ha agravado y la impunidad y la violencia gobiernan, controlan y amenazan a la sociedad hondureña. La década actual se ha caracterizado por una creciente militarización del país, reducción de los espacios de participación de la sociedad civil, falta de eficacia y efectividad de las instituciones estatales, implementación de leyes y decretos que restringen los derechos humanos, control de las instituciones de justicia y seguridad por grupos de poder, mayor desprotección de los sectores de la población históricamente vulnerabilizados, mayores niveles de criminalidad e inseguridad, persecución, judicialización y criminalización de las luchas de defensoras y defensores de derechos humanos y pobreza extrema, entre otras problemáticas.

Los pocos avances logrados en materia de leyes, institucionalidad y políticas públicas pro derechos, lo han sido gracias a las luchas de la sociedad civil organizada y a la presión internacional.

En 2012, la lucha de las organizaciones LGBTI consiguió que se reformaran los **artículos 27 y 321 del Código Penal** y que quedara establecido que “es una circunstancia agravante del delito cometerlo con odio o desprecio en razón de la orientación sexual o identidad de género” y que será sancionado con 3 a 5 años de cárcel quien “obstruya, restrinja, disminuya, impida o anule el ejercicio de los derechos individuales y colectivos o deniegue la prestación de un servicio profesional por motivos de orientación sexual o identidad de género”. No obstante, es un reclamo generalizado de las organizaciones LGBTI que estos artículos no se están aplicando.

Para cumplir las recomendaciones emanadas del Primer Examen Periódico Universal (EPU) realizado en 2010⁵⁶, el gobierno aprobó en 2012 la **Política de Protección Social** y en 2013 la **Primera Política y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos**. Ambas políticas identifican a las personas LGBTI como “una población vulnerable que requiere la atención efectiva del Estado, a través de programas que les reconozcan como sujetos de derechos y establezcan acciones para que accedan a la salud, educación y empleo digno”. También en 2013 el gobierno creó la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos, espacio que logró sentar a todos los actores claves de la vida nacional, entre ellos a las personas LGBTI, para dialogar y dar origen a la **Política Nacional en Derechos Humanos**.

Por otra parte, en 2015 Honduras se sometió al **Segundo EPU** del que derivaron 152 recomendaciones, 13 de las cuales se refieren al avance de los derechos humanos de personas LGBTI. Es de señalar que el gobierno no aceptó las recomendaciones relativas a adoptar una ley de identidad de género que permita el reconocimiento legal, en el Registro Nacional de las Personas, de la identidad de género auto percibida, cuando según informes de APUVIMEH más de un tercio de las víctimas de crímenes de odio registradas son personas trans.

De nuevo cumpliendo recomendaciones del EPU, fue aprobada en 2015 la **Ley de Protección para las y los defensores de derechos humanos**, periodistas, comunicadores sociales y operadores de justicia, que cuenta con un mecanismo de protección que debe activarse de inmediato cuando alguno de estos sectores está en peligro y un Consejo Nacional de Protección en el que participan activistas LGBTI. A pesar de que en agosto de 2016 el Reglamento de la ley aún no estaba publicado, el mecanismo se

⁵⁶ De las 128 recomendaciones que el Consejo de Derechos Humanos hizo al gobierno tras este examen, 8 estaban referidas a los derechos humanos de las personas LGBTI.

activó varias veces ese año para dar protección a 25 personas (en su mayoría defensoras de derechos humanos) de las 38 que la habían solicitado.

También en 2015 el **Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH)**, organismo creado veinte años antes para garantizar los derechos y libertades reconocidos en la Constitución, informaba que se había creado la **Defensoría de la Diversidad Sexual** y que esta había realizado 224 capacitaciones a servidores públicos de salud y policías sobre derechos humanos de la diversidad sexual. Es significativo de la escasa credibilidad de esta instancia el que durante ese año sólo haya atendido 73 quejas de violación a derechos humanos interpuestas por personas o grupos LGTBI. El propio comisionado reconocía que “frente a la cantidad de muertes violentas y otras agresiones físicas, morales, verbales y sexuales, el grupo LGTBI manifiesta encontrar pocas respuestas en las diferentes instancias del Estado”.

A pesar de esta nueva institucionalidad, el ejecutivo actual ha recibido fuertes críticas por parte de la sociedad civil. Las más contundentes hacen referencia a retrocesos en materia de seguridad ciudadana, así como a un visible debilitamiento de las instituciones destinadas a la promoción y defensa de los derechos humanos. Pasados casi 8 años del golpe de Estado y con una aparente vuelta a la normalidad, el alto grado de impunidad, la criminalización del activismo social y el empleo de las fuerzas armadas como respuesta a la situación de inseguridad, siguen siendo las principales fuentes de peligro para las personas activistas, sus familias y sus comunidades. Ante estos graves riesgos, la respuesta del Estado, a través de sus mecanismos de protección, ha resultado inadecuada e insuficiente.

C. 2. EN EL TOP CENTROAMERICANO DE LOS CRIMENES DE ODIO

En 2016 se reportó que Honduras concentraba el 50% de los crímenes cometidos contra personas LGBTI en Centroamérica⁵⁷. Datos de las organizaciones LGBTI indican que de los 282 homosexuales asesinados desde 2009 hasta la actualidad en Honduras, Guatemala y El Salvador, el 60% eran hondureños, el 25% guatemaltecos y el 15% salvadoreños.

En una sociedad como la hondureña permeada por el fundamentalismo religioso, donde las iglesias (católica y evangélicas) están en las estructuras estatales y propagan un discurso de odio que profundiza la cultura de discriminación contra la población LGBTI, ésta se vuelve muy vulnerable a agresiones que, demasiado a menudo, terminan en asesinatos.

Las personas LGBTI han sido víctimas de homicidios, tentativas de homicidio, abusos de autoridad, lesiones, detenciones ilegales, robos, hostigamientos, violaciones sexuales, amenazas de muerte, violencia intrafamiliar y agresión, tanto por parte de particulares como de agentes de los cuerpos de seguridad del Estado⁵⁸. Las mujeres trans son las que están más expuestas a la violencia y la discriminación por estar en el trabajo sexual, pero la proporción de hombres gays asesinados es mayor.

La importante cantidad de crímenes contra personas LGBTI no es una situación nueva en Honduras. En 2001, la Relatora Especial sobre Ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias reportó, tras su visita al país, haber recibido información sobre los asesinatos de más de 200 personas LGBTI y trabajadoras sexuales, desde 1991 hasta esa fecha. Muy pocos de estos casos habían sido oficialmente

⁵⁷ Audiencia pública del 157 período de sesiones de la CIDH sobre “Situación de los derechos humanos de personas LGBT en Honduras”, abril 2016. <https://youtu.be/WRZD9fxpvos>

⁵⁸ Activistas señalan que en los crímenes de odio contra la población LGBTI intersectan diversas violencias (del crimen organizado, maras, redes de tráfico de drogas...) además de las producidas por homo-lesbo-transfobia y por las actuaciones de los cuerpos de seguridad del Estado.

registrados y un número aún menor fue objeto de investigación. No existió respuesta alguna a este informe por parte de las autoridades hondureñas. En 2005, la Relatora Especial sobre Violencia contra la Mujer notificó a las autoridades hondureñas tener conocimiento de 7 casos de mujeres trans que habrían sido agredidas fuertemente y algunas de ellas obligadas a tener relaciones sexuales con policías. La Relatora solicitó una respuesta del gobierno que tampoco llegó.

La violencia homófoba y tránsfoba en Honduras alcanza, desde hace varios años, cotas escalofriantes. Antes del golpe de Estado se producían, de media, dos asesinatos de personas LGTB al año; después de esa fecha, la cifra se ha incrementado a 31. Además de los homicidios, las torturas, violaciones y desapariciones son una constante en el país. Los activistas sitúan las causas de esta violencia en la militarización de la vida hondureña desde 2010, cuando el gobierno de Porfirio Lobo inició una campaña de acoso a las organizaciones LGBTI por considerarlas críticas con el golpe y una amenaza al orden público.

La Red Lésbica CATTRACHAS tiene un **Observatorio de Muertes Violentas de LGTBI** con datos que van desde 1994 hasta la actualidad (<http://www.cattrachas.org/>). Se trata del registro más confiable existente en el país, cuya fuente son los medios de comunicación y cuyos datos constituyen la base de la auditoría social que este colectivo realiza al sistema de Justicia. Cada muerte es reportada para su investigación, los casos se cotejan con los operadores de justicia y se registra la respuesta estatal. Pues bien, desde comienzos de 2016 hasta febrero de 2017 el Observatorio reportó 29 crímenes de odio (contra 16 gays, 8 trans y 5 lesbianas). Y entre 1994 y febrero de 2017 la cifra total registrada es de 269 asesinatos (de 153 gays, 93 personas trans y 23 lesbianas).

Aunque la mayor parte de los asesinatos en Honduras se deben a las pandillas o maras, en el caso de la población LGBTI son las propias instituciones estatales las que destilan mensajes de odio y promueven su persecución. Los medios de comunicación vinculan a las asociaciones pro derechos humanos con el tráfico de drogas y el crimen organizado, propiciando un clima de hostilidad con las minorías sexuales. Es también clave el papel de la iglesia católica y los grupos evangélicos como instigadores del odio a la población LGBTI. “El Estado, la iglesia y los medios de comunicación son los principales responsables de la propagación de *la impunidad, el fundamentalismo, el machismo y la misoginia en Honduras*”, según el activista Donny Reyes, coordinador de la Asociación Arcoíris, que tuvo que refugiarse en el extranjero durante diez meses a causa de los ataques y amenazas de muerte.

En 2016 el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas condenó los asesinatos de Pamela Martínez, mujer trans integrante del colectivo Unidad Color Rosa, Alejandra Padilla, activista de la Asociación Feminista Trans, y René Martínez, presidente de la Comunidad Gay Sampedrana, e instó a Honduras a investigar los asesinatos de defensores y activistas de la comunidad LGBTI, capturar a los responsables de esos crímenes e implementar mecanismos de protección contra la violencia para las personas LGBTI.

Entre 2015 y 2017 han sido asesinados connotados activistas como Sherlyn Montoya y Angy Ferreira (del Grupo de Mujeres Transexuales Muñecas de Arcoíris), Paola Barraza y Henry Matamoros (de la Asociación Arcoíris); Juan Carlos Cruz Andara (activista gay y reportero televisivo); la poetisa Gloria Carolina Hernández y Jorge Alberto Castillo (colaboradores de APUVIMEH); Violeta Rivas, Estefanía Zúñiga y Josselin Janet Aceituno, defensoras de derechos humanos de las personas LGBTI.

La CIDH ha concedido medidas cautelares de protección a la Asociación Arcoíris, el Centro de Prevención en Sexualidad y Sida-CEPRES, la Comunidad Gay Sampedrana para la Salud Integral, la Asociación para una Vida Mejor-APUVIMEH, el Centro SOMOS y la Red Lésbica CATTRACHAS. No obstante, activistas de estas organizaciones manifiestan que las aplicaciones de las medidas tienen serias debilidades: los patrullajes policiales no son sistemáticos, los enlaces telefónicos no funcionan, la asignación de policías no es efectiva, no hay protocolo de implementación de las medidas...

Naciones Unidas ha denunciado que la orientación sexual constituye una de las principales causas de persecución que sufre la comunidad, por lo que activistas LGBTI tienen que desplazarse internamente o huir del país en busca de protección internacional. Son tantos los y las activistas LGBTI que se han visto obligados a dejar el país⁵⁹, debido a las amenazas e inseguridad que experimentan, que algunos colectivos de San Pedro Sula están actualmente inactivos al haberse exiliado o haber sido asesinados sus líderes más visibles.

En medio de este clima de abuso, violencia, amenazas y homicidios, el gobierno hondureño no parece tomarse seriamente el problema en los foros internacionales y ya ha colocado una nota al pie objetando la próxima Resolución de la OEA sobre Orientación Sexual, Identidad y/o Expresión de Género y Tortura.

Impunidad e (imposible) acceso a la justicia

Según expresaba el Comisionado Nacional de Derechos Humanos en su informe de 2012, más del 92% de los crímenes de odio no han sido debidamente investigados y siguen sin resolverse. Tres años más tarde, la Unidad de Delitos Contra la Vida del Ministerio Público, que incluye en sus registros las muertes de personas LGBTI, informaba que desde 2009 al 30 de agosto del 2014 se habían registrado 172 crímenes de odio, de los cuales 38 estaban en proceso de judicialización y sólo 9 habían tenido sentencias resolutorias (en 8 de estos casos, los presuntos responsables habían sido absueltos).

El sistema de Justicia es poco efectivo en la investigación y judicialización de las denuncias por discriminación, por homo-lesbo-transfobia y por crímenes de odio. La corrupción estructural que impera en el sistema de justicia, la rotación de personal y la falta de capacidad técnica e investigativa en los operadores de justicia y en la Fiscalía de Derechos Humanos, son el obstáculo fundamental para que las denuncias de asesinatos o de agresiones reciban el debido proceso de investigación hasta llegar a la judicialización y sentencia.

Es alta la preocupación de los organismos internacionales por la violencia e impunidad que predominan en el país. En 2015, el Relator de Naciones Unidas sobre la Situación de defensores y defensoras de derechos humanos, Michel Forst, insistió: "Ya es hora de que el Gobierno de Honduras intervenga de forma concreta en la situación de flagrante impunidad ante el creciente número de ejecuciones de defensores de los derechos humanos".

También el Parlamento Europeo emitió en abril de 2016 su "Resolución sobre la situación de los defensores de los derechos humanos en Honduras", en la que hace hincapié en la necesidad de llevar a cabo investigaciones inmediatas, exhaustivas e imparciales sobre los homicidios de activistas de varias organizaciones LGBTI, así como reforzar la protección de esta comunidad contra la discriminación y los crímenes de odio.

Policías con licencia para detener y asesinar

Resultan alarmantes los altos niveles de corrupción e involucramiento de policías en violaciones a derechos humanos. Entre 2005 y 2009 se registraron 172 crímenes contra personas LGBTI, de los cuales al menos el 45% estaban relacionados con autoridades policiales.

⁵⁹ La directora de APUVIMEH expresó que más de 100 colaboradores/as de la asociación sufren persecución y que casi dos decenas han tenido que exiliarse a Estados Unidos, El Salvador y España, "por su posición firme ante las autoridades estatales, mientras otros colectivos LGBTI andan en desfiles". El coordinador de la Asociación Arcoíris señaló que emigran diariamente entre 5 y 7 personas LGBTI a Estados Unidos, España y Alemania, sobre todo activistas trans, por estar en riesgo sus vidas.

El aumento progresivo de los niveles de criminalidad y el involucramiento de miembros de la policía en asesinatos de impacto social, provocaron que la sociedad exigiera una reorganización y depuración de la Policía Nacional, el Ministerio Público y el Poder Judicial. Como resultado, se crearon nuevas instituciones con facultades de investigación: la Policía Militar del Orden Público (*PMOP*) y la Agencia Técnica de Investigación Criminal del Ministerio Público (*ATIC*). No obstante, la inseguridad y el nivel de impunidad en Honduras continúan siendo agobiantes.

Según las organizaciones de la sociedad civil, la Ley de Policía y Convivencia Social de 2001 sigue siendo utilizada de manera arbitraria para detener a muchas personas en centros de detención no oficiales, especialmente a trabajadores y trabajadoras sexuales, sin ningún tipo de control judicial y con interpretaciones altamente subjetivas sobre los conceptos vagos de ‘coexistencia social’ o ‘moral’⁶⁰.

Más aún, en su artículo 100 la ley estipula que, en nombre de la “protección social”, una persona que esté “vagando en forma sospechosa” puede ser detenida para ser identificada. El Estado de Honduras ha reconocido que además de criminalizar la pobreza, esta disposición discrimina sobre la base de la apariencia física, contribuye a la detención ilegal e irrespeta derechos humanos fundamentales⁶¹.

C. 3. UN MOVIMIENTO ASEDIADO PERO RESISTENTE

Durante los años 90 del siglo pasado, la emergencia del VIH/SIDA -que en Honduras impactó más que en el resto de Centroamérica y afectó a gran parte de la población LGBTI- y la falta de acción del Estado para atender esta pandemia, fomentó la aparición de las primeras organizaciones LGBTI (el Colectivo Violeta en Tegucigalpa y la Comunidad Gay Sampedrana en San Pedro Sula), las cuales centraron su trabajo en la prevención y atención del VIH.

Desde esa fecha hasta la crisis política de 2009, las organizaciones LGBTI dedicaron sus esfuerzos al trabajo en el área de la salud, aunque en 2008 realizaron un primer acercamiento a los gobiernos locales del departamento de Cortés, para abordar situaciones de violencia contra personas LGBTI. El informe de Human Rights Watch de 2009 reflejó que estaban ocurriendo violencias motivadas por la orientación sexual o identidad de género, que no estaban siendo denunciadas.

A partir de 2009 las organizaciones LGBTI empezaron a ser protagonistas de la movilización social, junto con las mujeres, jóvenes y campesinos, entre otras razones porque durante la crisis política generada por el golpe de Estado se contabilizaron, en sólo 6 meses, más de 28 asesinatos de personas por su orientación sexual o identidad de género. “La comunidad LGBTI se movilizó y puso los primeros muertos, formó parte de una resistencia y ganó respeto. Dar la cara trae beneficios”, dice un activista gay.

Estos procesos de movilización social posibilitaron nuevas formas de participación política guiadas por las ideas de cambio y renovación. Activistas LGBTI lideraron luchas sociales y políticas que les hicieron visibles de maneras en que el país no estaba acostumbrado: enarbolando la bandera del respeto a la vida y la dignidad de las personas que manifiestan identidades y orientaciones sexuales al margen de la heteronormatividad.

⁶⁰ Audiencia pública del 140 período de sesiones de la CIDH sobre “Medidas punitivas y discriminación en razón de la identidad sexual en países del Caribe”, octubre de 2010. También CEJIL: “Estudio sobre los Crímenes de Odio Motivados en la Orientación Sexual e Identidad de Género en Costa Rica, Honduras y Nicaragua” (2010).

⁶¹ CIDH (OEA) 2015: Violencia contra personas LGBTI (pg. 73). www.cidh.org

Actualmente, el Movimiento LGBTI hondureño carece de una agenda mínima común⁶² y sus integrantes mantienen diferentes prioridades en su trabajo. Mientras algunas organizaciones centran su trabajo en la participación política, la denuncia pública de los crímenes y agresiones de odio y el fortalecimiento de los pequeños grupos locales, otras se inclinan más por la incidencia ante las instituciones públicas para mejorar los servicios brindados a las personas LGBTI y el trabajo en torno al VIH.

También es notable la hegemonía de los hombres gays en las organizaciones LGBTI mixtas más antiguas y mejor financiadas, y la falta de autonomía y de recursos de **los grupos lésbicos**: de los 5 colectivos existentes, sólo uno es independiente, tiene personería jurídica y es explícitamente feminista, la Red Lésbica CATTRACHAS. Los colectivos lésbicos no han conseguido articularse en red hasta la fecha, ni tampoco han logrado que sus demandas específicas sean tomadas en cuenta por las organizaciones LGBTI; varios se mantienen con pequeños financiamientos del Fondo Centroamericano de Mujeres.

Los **colectivos de mujeres trans** están diezmados y la mayoría dispone de muy pocos recursos porque no tiene personería jurídica. Se calcula que hay entre 2.000 y 3.000 personas trans en el país, pero sólo unas decenas de ellas están organizadas en grupos independientes (no existe ningún grupo de hombres trans en el país). La Red Trans Hondureña dejó de existir cuando las principales activistas se exiliaron y las pocas coordinaciones que mantienen los grupos trans son para capacitarse y trabajar en prevención del VIH.

Varias mujeres trans han buscado cargos de elección popular en las listas de los diferentes partidos en contienda, pero todas mantenían su nombre masculino en las papeletas electorales. Rihanna Ferrera, de COZUMEL TRANS, explica que, gracias al trabajo de su asociación, junto con el Registro Nacional de las Personas (RNP) y el CONADEH, habían logrado el cambio de fotografía en el carnet: “La fotografía que aparecía en la identidad de nosotras era de un hombre, pero se ha logrado que la cambien y ahora las mujeres trans pueden optar por su fotografía de mujer en la identidad”, precisó. Desde 2016 muchas personas trans han llegado al RNP para cambiar su fotografía en el documento de identidad, aunque el Tribunal Supremo Electoral (TSE) ha informado a quienes se presentan a las elecciones de que en las planillas electorales aparecerán con el nombre masculino.

Cuentan también entre sus éxitos el reconocimiento del derecho de las mujeres trans privadas de libertad a vestirse de mujer y llevar el pelo largo. Algunas activistas, no obstante, consideran que “las organizaciones LGBTI no han empoderado a las mujeres trans y las mantienen en la idea de que son hombres gays”.

C. 4. ENFASIS EN LA PARTICIPACION EN LOS PROCESOS ELECTORALES

La participación de las organizaciones LGBTI en la resistencia al golpe de estado y la presión de la comunidad internacional, favoreció que en 2012 los partidos políticos hondureños comenzaran a reconocer a la ciudadanía LGBTI en sus estatutos y programas⁶³, y permitieran que se presentaran las primeras candidaturas abiertamente LGBTI a sus elecciones internas.

⁶² Directivos de SOMOS CDC dicen que tras el Primer Encuentro de Liderazgos Políticos LGBTI en América Latina y El Caribe, realizado en 2015 en Tegucigalpa, fue elaborada una agenda común entre todos los grupos LGBTI hondureños, pero “quedó en el papel”.

⁶³ El artículo 7 de los Estatutos del partido LIBRE prohíbe la discriminación por razón de orientación sexual e identidad de género.

La primera experiencia fue la del defensor de derechos humanos Walter Tróchez, quien en el marco de la crisis política y siendo abiertamente gay, denunció arbitrariedades en los centros de votación y fue secuestrado, torturado y asesinado. En 2012, el periodista gay Erick Martínez Ávila hizo pública su candidatura a diputado en las elecciones internas del Partido Libertad y Refundación (LIBRE) y días después, lo torturaron y asesinaron. Otras personas LGBTI que se presentaron a las elecciones, como Erick Martínez Vidal y Claudia Spellman, tuvieron que huir del país en 2014 por amenazas de muerte. Posteriormente, en 2016, fue asesinado René Martínez, líder de la Asociación Gay Sampedrana que había logrado un acercamiento entre los sectores LGBTI y el Partido Nacional.

Llama la atención el énfasis de varios grupos en la necesidad de participar en las elecciones presidenciales que tendrán lugar en noviembre de 2017. Los más entusiastas argumentan que “al final, son los políticos los que nos coartan nuestros derechos” y que “si bien implica correr riesgos, colocar políticos LGBTI es un camino efectivo para lograr visibilidad, derribar estigmas y cambiar mentalidades”. Una activista algo más escéptica señala que actualmente “es línea promover la participación política y la Ley de Identidad de Género, y hay mucha plata para ello de las agencias estadounidenses”.

Otro tipo de argumentos se apoyan en la convicción del 81% de las 748 personas LGBTI encuestadas en 2016⁶⁴ de que “las agendas de los partidos políticos no responden a las problemáticas y necesidades de las personas LGBTI en el país” y de que sólo políticos LGBTI defenderán el reconocimiento de los derechos humanos de la comunidad. El estudio muestra también que temas como el matrimonio igualitario y la adopción por parejas del mismo sexo son considerados de menor relevancia, confirmando la hipótesis de que “tener acceso a los derechos fundamentales (educación, salud, trabajo y participación política) hace más fácil exigir igualdad legal en materia de matrimonio y adopción”.

En las elecciones primarias realizadas el 12 de marzo de 2017, 7 líderes y lideresas LGBTI entraron en la competencia por las diputaciones, alcaldías y diputaciones a nivel nacional, aunque ninguna de ellas quedó electa: LIBRE llevaba a 3 personas trans, 2 gays y 1 lesbiana, y el Partido Liberal llevaba a una mujer trans. Además, dos partidos que no realizaron primarias en marzo también tendrán personas LGBTI en sus listas para las elecciones de noviembre: el Partido Innovación y Unidad-PINU (Rihanna Ferrera, coordinadora de COZUMEL TRANS) y el Partido Anticorrupción-PAC (un hombre gay).

En cuanto al objetivo perseguido al participar en procesos electorales, las posiciones de las organizaciones LGBTI no son uniformes. Mientras un candidato de LIBRE señalaba que “nosotros tenemos que concientizar a las personas heterosexuales para que apoyen nuestras agendas, porque no estamos para hablar de matrimonios igualitarios o adopciones sino en defensa de los derechos humanos, en contra de la corrupción y la violencia”, el coordinador del Colectivo Violeta declaraba que “existe el derecho constitucional de elegir y ser electo, entonces ya no queremos sólo elegir, queremos representación dentro de las estructuras del Estado para que lleven nuestra voz de las necesidades que tenemos como comunidad LGTB”.

⁶⁴ “Reflexiones sobre la participación política de las personas LGBTI en Honduras” (2016). Caribe Afirmativo, Instituto Nacional Demócrata, Somos CDC, Gay & Lesbian Victory Institute.

C. 5. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI

Agenda LGBTI común

- Cumplimiento de las recomendaciones emanadas de los Exámenes Periódicos Universales realizados por el Consejo de Derechos Humanos de la Naciones Unidas a Honduras, en 2010 y 2015.
- Cumplimiento de las recomendaciones derivadas de las Audiencias realizadas ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, relativas al Mecanismo de protección de defensores/as de derechos humanos (diciembre 2016 y marzo 2017); la situación de los derechos humanos de personas LGBTI (abril 2016); la situación general de los derechos humanos (agosto 2014).
- No eliminar los artículos 27 y 321 del Código Penal que prohíben la discriminación por orientación sexual.
- Elaborar una ley anti-discriminación que garantice a la población LGBTI el ejercicio pleno de sus derechos humanos.
- Establecer mecanismos efectivos de protección a activistas y defensores/as de los derechos humanos de la población LGBTI.
- Implementar las acciones contempladas en el Plan de Acción en Derechos Humanos.
- Dejar de aplicar una política de seguridad nacional basada en la militarización del país, ya que ha generado un aumento significativo de la violencia contra la comunidad LGBT.
- Investigar, procesar, judicializar y sentenciar a los actores materiales e intelectuales de los crímenes de odio contra la comunidad LGBTI. Tipificar los crímenes de odio en el Código Penal.
- Implementar programas con presupuestos a favor de la comunidad LGBT en las áreas de salud y educación.
- Crear políticas de empleo para las personas LGBT, con especial énfasis para las mujeres transexuales, que incluyan subsidios para las empresas que las contraten y bonos de capacitación laboral/profesional.

Agenda lésbica específica

- Instalar clínicas VICIT para mujeres lesbianas, dado que las existentes están enfocadas a atender únicamente a HSH (hombres que tienen sexo con hombres).
- Establecer protocolos de atención específica en salud sexual y reproductiva para mujeres lesbianas.
- Sancionar efectivamente el acoso lesbóforo en los centros de trabajo.
- Garantizar que no les es retirada la patria potestad a las madres lesbianas o bisexuales.

Agenda trans específica

- Aprobar la Ley de Identidad de Género para que las personas transexuales obtengan su documento de identidad de acuerdo a su identidad de género e imagen, y puedan acceder sin ninguna restricción a los servicios públicos y privados de salud, educación, vivienda, etc.
- Acceso a preservativos y lubricantes para mujeres trans, así como a medicamentos contra el SIDA (en las clínicas no los dan a las mujeres trans).

C. 6. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL

Necesidades identificadas por las personas entrevistadas

- Recursos para el **fortalecimiento interno** de las organizaciones LGBTI, mediante:

- formación en litigio estratégico estrategias de acceso a la Justicia;
 - capacitación en incidencia política;
 - puesta en marcha de una Escuela de Liderazgo dirigida a activistas jóvenes de grupos locales;
 - apoyo para que las organizaciones trans y lesbianas puedan conseguir la personería jurídica (cuesta alrededor de 5.000 dólares tramitarla).
- Recursos para realizar **campañas locales y nacionales** sobre los derechos de la población LGBTI, que fomenten la tolerancia y combatan el fundamentalismo religioso.
 - Recursos para poner en marcha una **Confederación de organizaciones LGBTI** en la que organizaciones fuertes, como SOMOS CDC, contribuyan a fortalecer a los grupos locales que existen fuera de Tegucigalpa, actuando como la “organización sombrilla” que les capacita y les posibilita el acceso a recursos para sus actividades.
- **Solidaridad política** con la comunidad LGBTI hondureña:
 - exigiendo al Gobierno Vasco para que condicione la cooperación con Honduras a que no se violenten los derechos LGBTI y el mecanismo de protección a defensores/as de derechos humanos sea efectivo;
 - presionando a la Unión Europea, que va a entregar próximamente 150 millones de euros a Honduras para crear la Fiscalía, para que se cree una fiscalía especial para investigar crímenes de odio;
 - ofrecer refugio para personas LGBTI perseguidas, con mecanismos de respuesta urgente y refugios de emergencia;
 - investigar qué está ocurriendo con las lesbianas y trans hondureñas emigradas al País Vasco que, según las noticias recibidas, están sufriendo violencia en sus trabajos a causa de su orientación sexual o identidad/expresión de género.

NICARAGUA



Capital: Managua

Forma de Gobierno: República presidencialista

Población: 6.169.668 habitantes (2016)

Legalidad de la homosexualidad:

La actividad sexual entre personas del mismo sexo es legal en Nicaragua desde marzo de 2008. La edad de consentimiento es de 16 años, independientemente de la orientación afectivo sexual, y todos los delitos sexuales son neutros en cuanto a género, según los artículos del Código Penal de Nicaragua 168, 170, 172 y 175.

H.SITUACION DE LA COMUNIDAD LGBTI EN NICARAGUA

“Lo que ha cambiado es que las personas LGBTI son más visibles, pero progreso para el resto de los derechos de la comunidad no ha habido” (Valeria Silva, de Iniciativa desde la Diversidad Sexual para los Derechos Humanos-IDS DH⁶⁵).

D. 1. UN NUEVO MARCO LEGAL CON EL RETORNO DEL FSLN AL GOBIERNO

Cuando el FSLN ganó las elecciones presidenciales en 2006, Nicaragua era el único país de América Latina en el que las relaciones sexuales consentidas entre personas del mismo sexo estaban penalizadas.

En 1992, gobernando Violeta Barrios, se aprobó la Ley 150 que reformó el Código Penal e introdujo el artículo 204 que de manera específica tipificaba la sodomía: *“Comete delito de sodomía el que induzca, promueva, propagandice o practique en forma escandalosa el concubito entre personas del mismo sexo. Sufirá la pena de uno a tres años de prisión. Cuando uno de los que lo practican, aun en privado, tuviere sobre el otro poder disciplinario o de mando, como ascendiente, guardador, maestro, jefe, guardián o en cualquier otro concepto que implique influencia de autoridad o de dirección moral, se le aplicará la pena de la seducción ilegítima, como único responsable”.*

En 2004, Amnistía Internacional señaló que “los términos empleados en la formulación del artículo 204 son tan amplios e imprecisos” que el mismo significa un delito no solamente para dos personas del mismo sexo que sostienen relaciones sexuales, sino también para quienes promovían “actividades tales como la defensa de los derechos de las lesbianas y los gays, facilitar información de salud con respecto a la sexualidad o mantener relaciones homosexuales en circunstancias que no están penadas si se trata de heterosexuales”⁶⁶.

En 2008 la Asamblea Nacional aprobó un nuevo Código Penal que es conocido como la **Ley 641**⁶⁷. Con su entrada en vigencia, el artículo 204 queda eliminado de la legislación nicaragüense y se penalizan conductas relacionadas con la discriminación por la orientación sexual. De manera particular, el **artículo 36** especifica que, dentro de las circunstancias agravantes de la responsabilidad penal del delito, está la de discriminar por la orientación sexual, lo que ha llevado a ILGA a interpretar que la legislación nicaragüense aborda el concepto de crímenes de odio y a incluir a Nicaragua entre los 20 países del mundo donde los “crímenes de odio basados en la orientación sexual son considerados una circunstancia agravante”.

No obstante, desde la entrada en vigencia de esta ley hasta la actualidad no se conoce de ningún intento de aplicar el artículo 36 que alegue que un delito haya sido cometido sobre la base de la orientación sexual de la persona afectada. Activistas LGBTI afirman que no se han establecido pautas

⁶⁵ Entrevistada por Rachel Crane en "La búsqueda de una agenda en común: Una mirada feminista a las organizaciones LGBTI en Nicaragua" (2015). Independent Study Project (ISP) Collection. Paper 2263. http://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2263.

⁶⁶ El caso Nicaragua. www.cejil.org/sites/default/files/legacy_files/EI%20Caso%20de%20Nicaragua.pdf

⁶⁷ Mientras activistas LGBTI elogiaron este código, el movimiento de mujeres y feminista lo criticó duramente porque criminalizó el aborto terapéutico.

ni normas que permitan que operadores de justicia tengan criterios para identificar o discernir cuando el delito ha sido motivado por la orientación sexual de la víctima.

El Código Penal vigente considera que **la discriminación es un delito** contra los derechos y garantías constitucionales de las personas. El artículo 427 prohíbe la discriminación por motivos de raza, género, orientación sexual, discapacidad, idioma o condición social, y el artículo 428 penaliza a quien promueve la discriminación, en tanto que el artículo 315 castiga con prisión de 6 meses a un año a quien discrimine por opción sexual en el ámbito laboral.

En noviembre de 2009 se creó la **Procuraduría Especial para la Diversidad Sexual** (PEDS) en la Procuraduría de Derechos Humanos, nombrando como procuradora a Samira Montiel, coordinadora del grupo lésbico Safo. Su papel es fiscalizar el cumplimiento de la no discriminación de las personas LGBTI en las instituciones públicas, educar al funcionariado en materia de derechos humanos de la diversidad sexual, proponer “proyectos de ley, reformas administrativas, convenciones internacionales y demás cuerpos legales que contribuyan a la restitución de los derechos de la comunidad LGBTI del país”, y orientar a esta sobre los mecanismos que existen dentro de la Procuraduría para interponer una denuncia.

En 2014 se aprobaron dos leyes de gran impacto para las poblaciones LGBTI sin que sus derechos fueran tomados en consideración: el **Código de Familia** y la **Ley Integral contra la Violencia hacia las Mujeres**. La única ley que consideró a la población LGBTI (aunque sólo en su marco conceptual pero no en el cuerpo de la ley) fue la **Ley 820** aprobada en 2102 con el objeto de “promover, proteger y defender los derechos humanos ante el VIH y el SIDA”.

A pesar de estos avances legislativos, las personas LGBTI declaran que viven cotidianamente situaciones de discriminación. En una investigación realizada en 2010⁶⁸, la totalidad de las 1.295 personas LGBTI encuestadas reportaron haber sido discriminadas en el sistema escolar, el 48% por sus familias, el 23% en los centros laborales y el 12% en el sistema de salud.

Para Amnistía Internacional “estos avances en materia de legislación de protección de la diversidad sexual representan el inicio de la construcción de un marco legal que aún está incipiente. Si bien se enfoca en la no discriminación a causa de la orientación sexual, esta no se aborda como derecho constitucional fundamental ni se trata desde un enfoque claro de derechos humanos. Así mismo, el concepto de crímenes de odio basado en la orientación sexual o identidad de género está ausente de la legislación en Nicaragua”.

Derecho a formar pareja y familia

Las personas LGBTI enfrentan barreras legales que les impiden recibir un trato legal igualitario. El nuevo Código de Familia afirma que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y necesita la protección de las leyes, que el matrimonio solo puede darse entre un hombre y una mujer, al tiempo que prohíbe explícitamente la adopción por parejas del mismo sexo.

Debido a que las parejas del mismo sexo no son reconocidas por el Código de Familia, las personas LGBTI no pueden acceder al seguro médico, pensión o indemnización en caso de accidente, enfermedad o muerte de la pareja. Las parejas LGBTI no pueden acceder a préstamos bancarios porque no son reconocidas por las instituciones financieras, no tienen acceso a viviendas de protección social ni a otros programas sociales que el gobierno destina a las familias. Además de las restricciones

⁶⁸ “Una mirada a la diversidad sexual en Nicaragua”. Investigación pionera realizada por el Grupo Estratégico por los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual (GEDDS).

derivadas del Código de Familia, no existe ninguna ley que permita a las personas trans reflejar su identidad de género en sus documentos legales.

Derecho a la salud

El Ministerio de Salud promulgó en 2009 el **decreto ministerial 249** que prohíbe toda forma de discriminación por orientación sexual en el acceso al sistema de salud, y en 2014 fue aprobada la **Ley 671** que prohíbe la discriminación en las unidades de salud, públicas y privadas, por causa de la orientación sexual, la identidad y/o expresión de género, ser portador de VIH o ejercer el trabajo sexual.

El Ministerio se sumó en 2011 a la estrategia VICITS⁶⁹ instalando 4 clínicas VICITS en las que se atiende también a personas heterosexuales con VIH. En 2015 activó las denominadas Clínicas de Atención Integral para atender a población LGBTI en sus específicas necesidades de salud, existiendo en la actualidad 36 clínicas financiadas por el Fondo Mundial de lucha contra el SIDA.

A pesar de los esfuerzos desarrollados por diversas organizaciones LGBTI para formar al personal de salud sobre cómo atender las problemáticas específicas de esta población⁷⁰, los y las activistas constatan diariamente los problemas para acceder a una atención sanitaria que no les estigmatice y las formas –abiertas y sutiles- en que esta población es discriminada en los centros de salud y hospitales.

Sirva de ejemplo que las personas LGBTI tienen prohibido donar sangre; las mujeres lesbianas y trans son ignoradas en las campañas preventivas del cáncer de mama, en tanto que las campañas sobre el VIH se centran en el uso del preservativo masculino, ignorando otros tipos de relaciones sexuales; y la identidad trans sigue siendo considerada un trastorno psicológico en los manuales de salud mental que se estudian en las Universidades nicaragüenses.

Es particularmente preocupante la **situación de salud de las mujeres lesbianas**: 66% nunca se ha hecho un autoexamen de mamas, 50% nunca se ha hecho un papanicolau y sólo 40% se ha hecho la prueba del VIH. Expresan que los y las ginecólogas las consideran “sexualmente no activas” porque no tienen relaciones sexuales con penetración, lo que determina la forma en que las atienden, el instrumental que utilizan y los problemas de salud que toman en consideración. Además, según la encuesta, 2 de cada 5 piensan que por ser lesbianas no pueden contraer el VIH, sin duda influenciadas por el sesgo masculino que caracteriza la información sobre la prevención y las formas de transmisión del VIH.

En cuanto a la prevención y atención del VIH, los recursos aportados por el Fondo Mundial son gestionados por el Instituto Nicaragüense de Seguridad-INSS, que los distribuye entre diversos Ministerios y las 32 ONGs de todo tipo vinculadas al tema VIH. Algunas organizaciones LGBTI reclaman que los fondos van a parar a las ONGs “salubristas” que no son críticas con el gobierno.

⁶⁹ VICITS es una estrategia de vigilancia centinela con un componente de prevención combinada del VIH y está dirigida a mujeres trabajadoras sexuales, hombres que tienen sexo con hombres (HSH) y mujeres trans. En Nicaragua y Guatemala también atienden a personas con VIH. VICITS cuenta con servicios de prevención, diagnóstico y tratamiento de las infecciones de transmisión sexual (ITS).

⁷⁰ Las personas entrevistadas declaran haber capacitado al personal de salud sobre temas como: el Protocolo de Atención a hombres gays y HSH (CEPRESI), la Normativa para mejorar la atención a personas trans en el tema del VIH (RED TRANS) o el Manual de atención específica a personas trans (ANIT). CEPRESI especifica que el protocolo incluso ha sido aprobado por el Ministerio de Salud, pero no se aplica.

Derecho al trabajo

Según la mencionada encuesta, el desempleo entre la población LGBTI duplica al de la población total nicaragüense, llegando al 25%. 1 de cada 4 personas LGBTI dice que se ha sentido discriminada en el centro de trabajo, pero las que no se han sentido así reconocen que es porque “han invisibilizado su orientación sexual o su identidad de género por miedo a no ser contratadas o a perder su trabajo”.

Debido a las discriminaciones que sufren en el ámbito escolar, la deserción es mayor entre las personas LGBTI y en consecuencia, pocas son las que terminan la formación secundaria y menos aún, las que llegan a la Universidad. El resultado es que la gran mayoría de personas LGBTI encuentra trabajo únicamente en el sector informal, vendiendo perfumes o refrescos y comida.

Derecho a la Justicia

Las personas LGBTI sufren detenciones arbitrarias (por ejemplo, la policía detiene a mujeres trans cuando están realizando trabajo sexual pero no a mujeres biológicas que están al lado de ellas haciendo el mismo trabajo) y una vez detenidas son hostigadas e irrespetadas y reciben un trato denigrante. Además, declaran que sus denuncias son menospreciadas clasificándolas como “pleitos de cochones”, y que no dan lugar a investigaciones policiales ni al enjuiciamiento de sus agresores.

La encuesta de 2010 mostró que el 17% de las entrevistadas habían sido detenidas al menos una vez, pero sólo 1 de cada 7 detenidas había sido llevada a juicio. Es decir, que 6 de cada 7 detenidas no fueron acusadas ni enjuiciadas, sufriendo por tanto órdenes de prisión preventiva sin ningún sustento administrativo o judicial. Y cuando las acusan, lo son por delitos que ellas califican como “subjetivos” porque dependen de quien los comete y de la opinión de los policías que lo observan: 3 de cada 4 son acusadas de “escándalo en la vía pública” o de “actos inmorales”.

Por su parte, el estudio de Amnistía Internacional mostró que los gays se muestran más dispuestos a presentar la denuncia en la Policía Nacional que las mujeres trans. El 55% de las denuncias interpuestas por agresiones fueron por gays, en comparación con el 45% de las registradas por las mujeres trans. Esto es debido al miedo que éstas tienen a acercarse a las estaciones de policía, lo cual es producto de experiencias negativas de maltrato y abuso por parte de policías en la calle o en las estaciones de policía en el pasado.

D. 2. LAS MUJERES TRANS: LAS MÁS DISCRIMINADAS Y AGREDIDAS

Las mujeres trans son la colectividad LGBTI más vulnerable y la que vive mayores situaciones de discriminación y violencia al asumirse como mujeres.

Las mujeres trans son las que menos acceso tienen a la educación: apenas el 10% ha alcanzado estudios técnicos o universitarios (en la población LGBTI general este porcentaje es del 36%). Viven más discriminaciones en los centros educativos (con el argumento de protegerlas sólo se les permite acudir a clase de noche o los sábados), sufren acoso y agresiones, y desertan con doble frecuencia que el resto de personas LGBTI. Enfrentan la discriminación de sus profesores que no les permiten llevar faldas o vestidos, o tener el pelo largo. “Terminar la secundaria siendo una mujer trans que se viste como siente y quiere, es una hazaña”.

Aunque desde 2016 el personal de salud cuenta con un Manual de atención específica a mujeres trans, elaborado por la Asociación Nicaragüense de Transgéneras-ANIT, la mayor parte de los y las

profesionales de la salud siguen pensando que la identidad trans es un trastorno psicológico. Por otro lado, en 2014 la incidencia del SIDA en este colectivo era del 18% (9,7% en los hombres gays).

Especialmente discriminadas en el acceso al trabajo y en los centros laborales, obtienen menos ingresos que el resto. Dado que la ley no les permite cambiar sus documentos para reflejar su identidad de género, cuando solicitan un trabajo deben presentar sus cédulas con el sexo y el nombre asignado al nacer, y una foto que en muchos casos no se corresponde con su expresión actual. Por estas razones, el trabajo sexual es la opción habitual para mujeres trans, lo que les acarrea más problemas, como el VIH, drogas y violencia. Así, mientras 8 de cada 10 reportan haber sufrido violencia, 1 de cada 3 reportan haber sido obligadas a mantener relaciones sexuales (una proporción doble a la del resto de población LGBTI).

También los porcentajes de personas detenidas, acusadas y enjuiciadas es el doble entre las mujeres trans que en el resto de personas LGBTI: 1 de cada 3 ha sido detenida alguna vez, 1 de cada 6 ha sido acusada, 1 de cada 18 ha sido enjuiciada y 1 de cada 14 fue abusada sexualmente en las cárceles o estaciones de policía (1 de cada 43 en el resto). También son las más acosadas por representantes religiosos.

Por su parte, **los hombres trans** son el colectivo más invisibilizado de la comunidad LGBTI. No existen estudios sobre ellos, algunos participan en colectivos lésbicos -ARTEMISA y ADESNI- y sólo se conoce la existencia virtual de una red de hombres trans denominada TRANSMEN NICARAGUA.

D. 3. NICARAGUA: UN PAIS NADA SEGURO NI TRANQUILO PARA LA POBLACION LGBTI

A pesar de que Nicaragua está hoy considerado como un país “más tranquilo y seguro” que El Salvador, Honduras o Guatemala, la comunidad LGBTI no siente tal seguridad ni tranquilidad en su diario vivir.

Las personas LGBTI son agredidas en las calles, escuelas y centros de trabajo, y las autoridades tienen actitudes permisivas ante la violencia que sufren. La Policía Nacional actúa con criterios estigmatizadores y en lugar de ser una institución que les protege, se convierte a menudo en una amenaza. “La policía es una de las organizaciones estatales que más ataca a las personas gay y a las personas transexuales”, dicen los y las activistas.

El estudio del GEDDS reveló en 2010 que casi la mitad de las personas LGBTI había sufrido algún tipo de violencia a causa de su orientación sexual o identidad de género. El 80% de las 245 mujeres trans entrevistadas, el 50% de las 232 lesbianas y el 45% de los 599 gays reportaron haber sufrido violencia debido a su identidad sexual. Para los gays que se presentan más femeninos, para las lesbianas que aparecen más masculinas y para las mujeres trans (hayan realizado o no su transición de género), el rechazo en la forma de burlas y comentarios denigrantes, amenazas contra su seguridad personal, agresiones físicas que dejan lesiones leves y a veces lesiones graves, forman parte de su vivir cotidiano.

La mitad de las personas entrevistadas refirieron vivir situaciones de violencia física, psicológica y/o sexual en la casa, la calle, la escuela y el centro de trabajo, siendo el escenario de violencia más frecuente la casa y quienes más sufren violencia las mujeres trans. La homo-lesbo-transfobia hace que la violencia sea progresiva, que inicie con insultos, pase a los golpes y termine en violencia sexual, siendo más frecuente y agresiva cuanto más visible es la orientación sexual o la expresión de género. No es tan frecuente como en sus vecinos centroamericanos, pero a veces esta violencia termina en muerte.

Amnistía Internacional documentó 53 casos de agresión y violencia contra las personas de la diversidad sexual entre 1999 y 2011 “que por sus características ameritan considerarse como delitos, y por ende constituyen conducta criminal por parte de los agresores”. De estos, 23 fueron agresiones graves con uso de armas de fuego, armas blancas u otros objetos, y 15 fueron asesinatos. Esto implica que en el 72% de las agresiones se utilizó una violencia tal que resultó en la muerte de la víctima o en severas lesiones físicas y/o psicológicas.

De las 53 personas agredidas, 26 eran gays, 26 eran trans y sólo 1 era lesbiana. Los grupos lésbicos consideran que los datos de lesbianas asesinadas o agredidas están subestimados porque se registran como feminicidios o violencia de género cometida contra cismujeres.

Por lo general, la calle (bares, discotecas, parques y malecones) resulta ser el lugar de mayor peligrosidad para los gays y, sobre todo, para las mujeres trans en altas horas nocturnas. Es notable que estas agresiones ocurren en ocasión de las fiestas patronales y que el consumo de alcohol y el trabajo sexual figuren como factores relevantes. Por lo general, las mujeres trans sufren violencia callejera a una edad más joven que sus contrapartes gays (cinco años menos), lo que está relacionado con el rechazo que las trans experimentan, su expulsión del hogar familiar y su mayoritaria dedicación al trabajo sexual.

Mientras las mujeres trans experimentan más violencia física en la calle que los gays, estos son los que con mayor frecuencia han sido víctimas de asesinatos en sus hogares. Según el estudio de Amnistía, el 100% de los asesinados en su lugar de residencia eran gays, lo que significa que para estos “la casa se perfila como un lugar de riesgo significativo, particularmente para los que gozan de cierta autonomía y capacidad económica que les permite vivir solos, con independencia y cierta discreción”.

En los 53 actos de agresión y violencia se supo de una sola mujer perpetradora (asesina de una trans en Matagalpa en el año 2009). Dichos actos son una clara expresión de las relaciones de poder entre los hombres y de la norma machista de recurrir a la violencia como herramienta de control y dominio. Corresponden, a la vez, a altos niveles de homofobia y transfobia internalizados por parte de los agresores y una manifestación directa del mandato patriarcal del rechazo, odio y castigo hacia lo femenino.

La violencia física y sexual que caracteriza a un número significativo de los 53 casos es también indicativa de la “inferioridad social” asignada a gays y mujeres trans. Cuanto más evidente es el proceso de feminización de su cuerpo mayor es la estigmatización y el uso de violencia física y sexual que sufren. Estereotipos y prejuicios en los agresores encapsulan a los gays afeminados y a las trans femeninas como conquistas “fáciles”; cuando hay rechazo o negación a sus deseos sexuales, la violencia sirve de herramienta para dominar, conquistar y castigar.

D. 4. UN MOVIMIENTO LGBTI FRAGMENTADO Y DEBILITADO

Aunque la “ley anti-sodomía” existió durante 16 años, raramente se hicieron efectivas acusaciones basadas en el hecho de mantener relaciones sexuales entre personas adultas del mismo sexo. De hecho, probablemente la única vez que se aplicó esta ley fue en el caso de Aura Rosa Pavón, una mujer lesbiana que después de salir de la cárcel, en diciembre 1999, fue brutalmente asesinada.

Sin embargo, el impacto de esta penalización en las vidas de las personas LGBTI fue muy duro porque tuvieron que vivir en secreto sus identidades y relaciones, lo que afectó su calidad de vida y seguridad personal, y les condenó a ser invisibles en tanto personas LGBTI. También fue un obstáculo significativo

para su organización autónoma, por el miedo a declararse abiertamente gay, lesbiana o trans en Nicaragua.

Como consecuencia, entre 1992 y 2008, la promoción y defensa de los derechos LGBTI se hizo indirectamente por parte de ONGs mixtas que trabajaban en la prevención del VIH/SIDA y por organizaciones feministas dedicadas a promover la equidad de género y los derechos sexuales y reproductivos. Ello implicó que la agenda propiamente LGBTI estuviera invisibilizada durante largo tiempo. Aun hoy en día, algunas ONGs abordan la salud sexual y reproductiva junto con la prevención de ITS y VIH/SIDA e incluyen a la población gay y lesbiana entre sus grupos meta, con una perspectiva que las organizaciones LGBTI más radicales consideran “salubrista” y contraponen al “abordaje político de los derechos humanos de la diversidad sexual”.

Una vez despenalizada la homosexualidad, rápidamente surgieron colectivos y asociaciones LGBTI, de modo que en apenas una década (2006-2016) pasaron de 10 a 52. En dirección hacia la conformación de un movimiento LGBTI basado en los derechos humanos, fue un hito importante la creación en 2008 del **Consortio de la Diversidad Sexual** (integrado por el Grupo Lésbico Safo, la Iniciativa desde la Diversidad Sexual por los Derechos Humanos-IDSDH y el Centro de Estudios Internacionales-CEI) y la elaboración de su pionera investigación hemerográfica sobre el tratamiento de los medios de comunicación a la comunidad LGBTI.

Dos años más tarde, a este consorcio se sumó la ANIT para conformar el Grupo Estratégico por los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual (GEDDS), que realizó en 2010 el mencionado estudio “Una mirada a la diversidad sexual en Nicaragua”. Dice un activista gay que “esta fue una buena época en cuanto a la articulación de los grupos y se empezó a sentar las bases de un movimiento LGBTI”, pero la coordinación estratégica duró poco. Para comienzos de la década actual ya era evidente que la proliferación de organizaciones había generado un movimiento más autónomo (de lo que era en la década anterior) pero también más fragmentado y con menos capacidad de acción colectiva a nivel nacional.

En palabras de Rachel Crane, se trata de un movimiento que “nació sectorizado, con una división de género natural... y que se mantiene actualmente fracturado por cuestiones de identidad, con muchas organizaciones -de lesbianas y de mujeres trans- trabajando por sus propios intereses”⁷¹. Es opinión generalizada entre los y las activistas que hoy en día no existe en Nicaragua “un movimiento LGBTI” y que las organizaciones sólo se reúnen para organizar la manifestación del 28J. Las divisiones por razones político-partidistas, el protagonismo de algunas organizaciones dirigidas por gays, la falta de transparencia de otras sobre los recursos y el trabajo que realizan, y las agendas sectorizadas, son algunas de las razones que explican la división.

Las relaciones entre las organizaciones LGBTI parecen estar atravesadas por tres tipos de tensiones: la tensión entre unidad y autonomía; la relación del movimiento LGBTI con el feminismo, y la tensión entre independencia y cooptación.

¿Unidad o autonomía?

Mientras los hombres gays que dirigen organizaciones LGBTI de alcance nacional abogan por “unificar el movimiento, porque el enemigo común es la homo-lesbo-transfobia y sólo unidos/as podremos vencerlo”, las activistas lesbianas y mujeres trans prefieren luchar por sus reivindicaciones específicas de manera autónoma, trabajando en los círculos de alianzas que han formado en años de activismo

⁷¹ Ver documento mencionado en la nota 29.

con ONGs y colectivos feministas, y sin integrarse en espacios LGBTI o redes que finalmente, resultan dirigidos por hombres gays⁷².

“Hay un ‘poder gay’ al que se enfrentan las lesbianas y las mujeres trans feministas”, afirman dos activistas. Las organizaciones lésbicas y trans no confían en que las organizaciones LGBTI mixtas escuchen sus ideas ni que trabajen por los asuntos que les afectan de manera particular, y sienten que en esas organizaciones “les falta espacio para su identidad y les sobra el mismo sexismo y transfobia que sienten en la sociedad”.

Ejemplifica el distanciamiento entre las organizaciones lésbicas y las dirigidas por gays el hecho de que en 2016 fue la primera vez que aquellas entraron a organizar la marcha del 28J, discutieron el recorrido e hicieron el pronunciamiento político de las lesbianas que se leyó al terminar la marcha. El primer Encuentro Lésbico Feminista de Nicaragua tuvo lugar en octubre de 2016 y fue organizado por ARTEMISA y el Programa Feminista La Corriente.

Aunque en los últimos años algunas organizaciones LGBTI han comenzado a reflexionar internamente sobre el machismo, los cambios en la cultura organizativa aún no se perciben porque, según expresan algunas activistas lesbianas, “la reflexión crítica feminista aún no es un pilar del movimiento LGBTI”.

¿Movimiento LGBTI o movimiento feminista?

La historia de las relaciones entre las organizaciones LGBTI y las organizaciones feministas es una historia de exclusión mutua. Ahora, la mayoría de estas últimas apoyan la lucha por los derechos humanos de las personas LGBTI, pero no siempre fue así. Durante muchos años los grupos feministas no aceptaron a las mujeres trans (“las mujeres trans reciclan lo que las feministas cuestionan”, dice una lesbiana feminista entrevistada) y estas sintieron que las feministas no les reconocían en su identidad femenina.

Por su parte, también algunos hombres gays señalan que “no nacimos feministas, pero nos podemos hacer feministas... cuando las compañeras lesbianas y las hermanas feministas nos abracen y nos digan ‘por aquí es el camino’”. Las pocas organizaciones LGBTI que se declaran profeministas, como la IDSDH, señalan que “eso nos trae problemas con el resto de los grupos, hay reacciones adversas cuando uno habla de feminismo.”

Este sentimiento adverso al feminismo divide también a las mujeres lesbianas. Las que se identifican como feministas, como ARTEMISA, reclaman tener su propio espacio donde “estar tranquilas con cómo somos, porque no podemos estar en un lugar donde nos hacen sentir vergüenza de ser feministas”. También expresan que los hombres gays rechazan a las feministas para minimizar el aporte que éstas han dado a la lucha contra el artículo 204 y a la formación de colectivos lésbicos.

La falta de reflexión feminista y de consciencia sobre cómo opera el machismo en la comunidad LGBTI genera actitudes discriminatorias hacia las lesbianas y mujeres trans en las organizaciones LGBTI, una discriminación que no es explícita sino sutil, que se expresa en la inferiorización de lo femenino, en el no reconocimiento de sus opiniones como importantes para el futuro del movimiento o en “que sólo las aceptan para decir que trabajan para todas las identidades sexuales o para atraer recursos”.

¿Independencia o cooptación?

Una última fuente de tensión está relacionada con la injerencia del FSLN, con fines partidistas, en el movimiento LGBTI. En 2010 el Instituto Nicaragüense de la Juventud (INJUVE) creó el Movimiento

⁷² En opinión de varias activistas, el GEDDS fracasó por las actitudes machistas de los hombres gays.

Juvenil Por la Diversidad Sexual dependiente de la Juventud Sandinista. Este movimiento, que dice trabajar en los 153 municipios del país “para continuar el camino de la restitución de derechos iniciado por el gobierno sandinista y promover nuestro modelo Cristiano, Socialista y Solidario”, parece existir en un país diferente al del resto de organizaciones LGBTI.

En 2013 su coordinador nacional decía: “Este 28 de junio es un día muy especial donde se destacan con gran orgullo los logros alcanzados por los movimientos trans y lésbicos... Los derechos que hemos venido alcanzando es el respeto mutuo que tienen que tener todas nuestras instituciones, además ahora las personas homosexuales ya no son discriminadas en las calles, ya no es como antes, sino que nos miran por nuestra gracia, por nuestro trabajo, por nuestra dedicación... En 7 años de gobierno sandinista el rostro del país ha venido cambiando paulatinamente en materia de infraestructura y restitución de derechos, ese cambio también se ha visto reflejado en relación a la diversidad sexual, la cual es hoy más comprendida y respetada por un pueblo como el nicaragüense, diverso en todos sus matices”.

Según expresan algunas activistas, “el Ministerio de la Juventud creó unidades LGBTI en la Juventud Sandinista para captar personas de la diversidad sexual para el FSLN, no para defender los derechos de los jóvenes LGBTI... También cooptó grupos locales y creó su propia red LGBTI para dividir al movimiento”. Otros señalan que algunas organizaciones de la diversidad sexual que reciben financiamiento gubernamental “están acoplándose a trabajar con este movimiento”, lo que las distancia de la mayoría de las organizaciones LGBTI que son críticas al gobierno de Daniel Ortega. Este, por su parte, ha mostrado en los últimos años más tolerancia hacia las manifestaciones de la comunidad LGBTI que a las de las feministas, a las que ha reprimido con violencia.

D. 5. LA AGENDA REIVINDICATIVA DE LA COMUNIDAD LGBTI

La comunidad LGBTI nicaragüense comparte un conjunto de reivindicaciones relacionadas con el pleno ejercicio de los derechos humanos de la población LGBTI, aunque es de resaltar que los diferentes colectivos que la componen se movilizan casi únicamente por sus respectivas agendas específicas.

Agenda LGBTI común

- Es una reivindicación generalizada y muy urgente, reformar el actual Código de Familia para que las familias formadas por personas LGBTI sean reconocidas legalmente y puedan acceder a todos los beneficios y prestaciones, en igualdad de condiciones con las familias basadas en el matrimonio heterosexual.
- Aunque está más circunscrita a lesbianas y homosexuales, algunas organizaciones LGBTI plantean con fuerza la demanda de que sean reconocidos el matrimonio y la unión de hecho entre parejas del mismo sexo, con las mismas prerrogativas que el matrimonio heterosexual.
- Tipificar la figura del “crimen de odio” y promulgar una ley contra los crímenes de odio basados en la orientación sexual, la identidad y/o expresión de género, que vaya más allá del actual mandato de “no discriminación por orientación sexual” recogido en el Código Penal.
- Que el Gobierno elabore políticas públicas que garanticen a la población LGBTI el acceso a la salud, la educación y el empleo sin discriminaciones.

- Que la Procuraduría Especial para la Diversidad Sexual exija y vigile la aplicación efectiva del artículo 36 (discriminación por orientación sexual es agravante del delito) y del artículo 315 del Código Penal (castigo a quien discrimine por opción sexual en el ámbito laboral), así como el cumplimiento de las normativas dictadas por el Ministerio de Salud para la atención específica en salud a la población LGBTI.

- Aunque es generalizada la crítica a la actual Procuradora y la frustración por su inoperancia, se demanda a la PEDS que atienda las denuncias de violencia y discriminación contra población LGBTI, lleve registro de los casos y haga seguimiento de ellos hasta que se resuelvan. Que difunda los artículos del Código Penal que sustentan la no discriminación, y que promueva en la sociedad una cultura de denuncia y visibilización de los crímenes y agresiones de odio.

- Que las entidades locales elaboren ordenanzas municipales anti-discriminatorias para garantizar a la población LGBTI el acceso a espacios de ocio, recreación y convivencia libres de homo-lesbo-transfobia.

- Instalar un Observatorio Nacional de Violaciones a los derechos humanos de la comunidad LGBTI.

Agendalésbica específica

- Erradicar las múltiples y cotidianas discriminaciones que sufren las mujeres lesbianas en la atención sanitaria, elaborando un protocolo específico para atenderlas.

- Eliminar la lesbofobia existente tanto en algunas organizaciones de mujeres y feministas como en la mayoría de las organizaciones LGBTI dirigidas por hombres gay.

Agenda trans específica

- Es prioritario y urgente lograr la aprobación de una Ley de Identidad de Género que proteja plenamente los derechos humanos de las personas trans, permitiéndoles acceder a documentos legales que coincidan con su identidad y expresión de género.

- Que el sistema público de salud proporcione atención psicológica a las personas trans que lo soliciten, ya que esta es una población traumatizada por el rechazo y las agresiones familiares y sociales.

- Es necesario colocar a personas trans en los servicios de salud específicos para personas trans.

- Construir un albergue para mujeres trans sin hogar, migradas, en tránsito...

D. 6. PROPUESTAS PARA EL APOYO INTERNACIONAL

Necesidades identificadas por las personas entrevistadas

- Recursos para el **fortalecimiento interno** de las organizaciones LGBTI, especialmente de los colectivoslésbicos y de mujeres trans, mediante:

- formación sobre derechos LGBTI, feminismo y transfeminismo, teoría queer;
- capacitación para crear espacios de autocuidado y estrategias de protección y seguridad;
- capacitación en herramientas metodológicas para la incidencia política;
- apoyo terapéutico a procesos de fortalecimiento personal y organizativo;
- formación de nuevos liderazgos juvenileslésbicos y trans;

Algunas de las ONGs que apoyan a los colectivos LGBTI, incluidas ONGs feministas como el Programa Feminista La Corriente y el Grupo VENANCIA, cuentan con recursos humanos preparados para brindar esta formación.

- Apoyo para realizar actividades que contribuyan a la **articulación de las organizaciones LGBTI**, como, por ejemplo:

- campañas permanentes contra la homo-lesbo-transfobia;
- puesta en marcha de una frecuencia de radio LGBTI;
- espacios de encuentro y debate que sean referentes para el movimiento LGBTI;
- realización de investigaciones colectivas e interdisciplinarias;
- implementación de una mesa de concertación a nivel nacional, para construir agenda común, incidir en políticas públicas y monitorear lo que se va logrando.

- Apoyo para realizar actividades de **aprendizaje “entre pares”**:

- intercambios con colectivos LGBTI de otros países sobre estrategias utilizadas para lograr leyes de identidad de género y de matrimonio igualitario, y sus resultados;
- intercambios con colectivoslésbicos de otros países sobre maternidades lesbianas y las reivindicaciones asociadas;
- reflexión informada sobre estrategias de prevención y autodefensa colectiva frente a los crímenes y las agresiones de odio;
- construcción de una agenda política centroamericana;
- intercambios de experiencias con colectivos LGBTI vascos para construir redes de solidaridad y hermanamiento.

- Apoyo a **propuestas consorciadas entre organizaciones LGBTI y feministas**, con el objetivo de reducir la distancia que existe actualmente entre ambos movimientos:

- diseño de estrategias para incluir la agenda LGBTI en el trabajo con jóvenes;
- promoción de debates sobre temas de interés común: machismo y diversidad sexual, transfeminismo e identidades trans, fundamentalismo y derechos LGBTI, los cuerpos diversos del feminismo...

- Recursos para instalar un **Observatorio sobre la Violencia** a personas LGBTI, incluyendo capacitación sobre cómo registrar y documentar no sólo los crímenes de odio sino también las agresiones, acoso escolar y discriminaciones (CEPRESI y el Grupo Lésbico SAFO recogen información, pero no pueden procesarla y difundirla adecuadamente por falta de recursos).