



## NOTA DE PRENSA EN RELACIÓN CON LA VISTA ORAL PREVISTA PARA EL LUNES 21 DE OCTUBRE DE 2024 EN EL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚM.º 5 DE BILBAO POR UN DELITO CONTRA EL PATRIMONIO

**Desde Gehitu** (Asociación de Gais, Lesbianas, Trans, Bisexuales e Intersexuales del País Vasco), entidad promotora de la acusación popular contra Nelson David Moreno Bolaños, y desde el Observatorio Vasco LGBTIAQ+ como federación que apoya esta iniciativa, **solicitamos que este juicio oral sea suspendido hasta poder conocer cómo se pronuncia el Tribunal Constitucional (TC).**

Como acusación popular presentamos recurso de amparo al TC porque valoramos que este caso se ha archivado sin llevar a cabo ninguna diligencia de investigación efectiva en relación con el homicidio acaecido. Esta decisión judicial la impugnamos porque supone, a nuestro parecer, una clara vulneración de derechos constitucionalmente reconocidos. Y nuestro recurso fue admitido a trámite por el Tribunal Constitucional. Confiamos sea estimado y reconozca tal vulneración. En tal caso, se requerirá al juzgado de instrucción responsable una investigación minuciosa de todas las circunstancias concurrentes que permitan esclarecer adecuadamente los acontecimientos, como hubiera sido deseable y pertinente haber llevado cabo desde el principio.

A nuestro entender la celebración de la vista oral programada **carece de sentido por pura economía procesal**. Desoye el mandamiento normativo que exige la minoración de trámites innecesarios que supongan una segunda victimización, y constituye una gestión de recursos públicos irresponsable. Es una opción ineficiente ante la posibilidad, que esperamos se confirme, de que nuestro recurso sea estimado y todo deba repetirse. Supondrá, de darse tal supuesto, no solo una pérdida de tiempo y de recursos materiales tanto del propio juzgado como de las partes, sino ahondar en el sufrimiento de las víctimas.

**La actuación judicial en este caso y la inacción del ministerio fiscal**, además de contravenir las exigencias normativas contempladas en el Estatuto de la Víctima, han sido manifiestamente obstrucionistas en relación con la investigación de los fundados indicios existentes sugestivos de la comisión de un delito CONTRA LA VIDA, constituyendo una práctica forense inentendible y carente de una mínima sensibilidad hacia las víctimas. De llevarse finalmente a cabo la celebración de este juicio oral, focalizado en los delitos patrimoniales, **contribuirá a su revictimización**.

**Solicitamos** al ministerio fiscal **colaborar con la acusación, en sus actuaciones y resoluciones futuras** para esclarecer la verdad de los hechos, **y a las juezas y jueces que, cumpliendo con sus obligaciones, no entorpezcan los procedimientos y actúen diligentemente**. Tanto en éste como en todos los demás casos que están relacionados.

Es esencial que los operadores jurídicos se muestren comprometidos con la defensa de los derechos humanos en general y, por inclusión, con los de las personas LGBTIAQ+, en particular. Es el momento de demostrarlo en Bilbao y en A Coruña. Así como en todos y cada uno de los lugares donde hay personas que han perdido sus vidas o han estado en peligro de perderlas.

**Las víctimas directas e indirectas merecen respeto.**



## PRENTSA OHARRA, ONDAREAREN AURKAKO DELITU BATENGATIK BILBOKO 5. INSTRUKZIOKO EPAITEGIAN 2024KO URRIAREN 21ERAKO AURREIKUSITAKO AHOZKO IKUSTALDIARI BURUZKOA

**Gehituk** (Euskadiko Gay, Lesbiana, Trans, Bisexual eta Intersexualen Elkartea), Nelson David Moreno Bolañosen aurkako herri-akusazioa sustatzen duen erakundeak, eta LGBTIAQ+ Euskal Behatokiak, ekimen hau babesten duen federazioak, **ahozko epaiketa hori bertan behera uzteko eskatzen dugu, Konstituzio Auzitegiak zer erabakitzetan duen jakin arte.**

Herri-akusazio gisa, babes-errekursoa aurkeztu genuen Konstituzio Auzitegian, uste baitugu kasu hori artxibatu egin dela, gertatutako giza hilketari buruzko ikerketa-eginbide eraginkorrik egin gabe. Erabaki judizial hori aurkaratzen dugu, gure ustez, Konstituzioak aitortutako eskubideen urraketa argia delako. Eta Konstituzio Auzitegiak gure errekursoa izapidezko onartu zuen. Espero dugu errekursoa baietsiko duela, eta urraketa hori aitortuko duela. Kasu horretan, instrukzio-epaitegi arduradunari eskatuko zaio inguruabar guztien ikerketa zehatza egin dezala, gertakariak behar bezala argitzeko, hasieratik egin behar zen eta zegokion moduan.

Gure ustez, programatutako ahozko ikustaldia egiteak **ez du zentzurik ekonomia prozesal hutsagatik**. Ez dio jaramonik egiten biktimizazio sekundarioa dakarten eta beharrezkoak ez diren izapideak murriztea eskatzen duen arauzko aginduari, eta baliabide publikoen kudeaketa arduragabea da. Ez da eraginkorra, espero dugun bezala, gure errekursoa baiesteko eta dena errepikatu behar izateko aukera baitago. Hori gertatuz gero, bai epaitegiari berari, bai alderdiei, denbora eta baliabide materialak alferrik galtzea ekarriko die, baina baita biktimen sufrimenduan sakontzea ere.

**Kasu honetako jarduketa judiziala eta fiskaltzaren ekimen falta**, Biktimaren Estatutuan jasotako arau-eskakizunak urratzeaz gain, nabarmen oztopatzaleak izan dira BIZITZAREN AURKAKO delitu bat egin dela iradokitzen duten zantzu funtsatuak ikertzeari dagokionez, eta ulertzina eta biktimekiko gutxieneko sentsibilitaterik gabea da auzitegi-praktika hori. Azkenean, ondare-delituetan zentratutako ahozko epaiketa egiten bada, biktimak berriro biktimizatzen lagunduko du.

**Fiskaltzari eskatzen diogu akusazioarekin lankidetzan aritzeko, etorkizuneko jarduketetan eta ebazpenetan**, egitateen egia argitzeko, **eta epaileei, beren betebeharra betez, prozedurak ez oztopatzeko eta arduraz jarduteko**. Bai kasu honetan, bai zerikusia duten gainerako kasu guztietai.

Funtsezkoa da eragile juridikoek konpromisoa erakustea giza eskubideen defentsarekin, oro har, eta, inklusioz, LGBTIAQ+ pertsonenekin, bereziki. Bilbon eta Coruñan horixe erakusteko unea da. Baita bizia galdu duten edo galtzeko arriskuan egon diren pertsonak dauden leku guztietai ere.

**Zuzeneko eta zeharkako biktimek errespetua merezi dute.**